

# ВЕСТНИК НАУКИ



ВЫПУСК № 10 (19)



ТОМ 1

Международный научный журнал

[www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)

Тольятти 2019

---

Международный научный журнал

# «ВЕСТНИК НАУКИ»

№ 10 (19) Том 1

ОКТАБРЬ 2019 г.

(ежемесячный научный журнал)

---

В журнале освещаются актуальные теоретические и практические проблемы развития науки, территорий и общества. Представлены научные достижения ученых, преподавателей, специалистов-практиков, аспирантов, соискателей, магистрантов и студентов научно-теоретического, проблемного или научно-практического характера.

Предназначено для преподавателей, аспирантов и студентов, для всех, кто занимается научными исследованиями в области инновационного развития науки, территорий и общества.

Статьи, поступающие в редакцию, рецензируются, публикуются в авторской редакции.

Авторы несут ответственность за содержание статей, за достоверность приведенных в статье фактов, цитат, статистических и иных данных, имен, названий и прочих сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов материалов.

Главный редактор журнала:

**РАССКАЗОВА ЛЮБОВЬ ФЁДОРОВНА**

---

*Главный редактор: Рассказова Любовь Федоровна*  
*Адрес учредителя, издателя и редакции: г. Тольятти*  
*сайт: [www.открытая-наука.рф](http://www.открытая-наука.рф); [www.вестник-науки.рф](http://www.вестник-науки.рф)*  
*eLibrary.ru: [https://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=67626](https://elibrary.ru/title_about.asp?id=67626)*

*Дата выхода в свет: 06.10.2019 г.*

*Периодическое  
электронное научное издание.*

*Рабочий язык журнала:*

*русский и английский.*

*Распространяется бесплатно.*

## СОДЕРЖАНИЕ (CONTENT)

## ОБЩЕГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (HUMANITARIAN SCIENCES)

<b>Болондаев С.В., Сигаева В.В.</b> ЛУНА И ОСВОЕНИЕ БЛИЖНЕГО КОСМОСА.....	5
--	---

<b>Дзюба И.А.</b> ВЛИЯНИЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЮДЕЙ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ.....	10
---	----

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ (TECHNICAL SCIENCE)

<b>Ганбаров А.Т., Евдошенко О.И.</b> СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПОДБОРА ЧЛЕНОВ КОМАНДЫ ДЛЯ СТАРТАПОВ.....	17
--	----

<b>Завьялов Д.Е.</b> ПРИМЕНЕНИЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ.....	22
---	----

<b>Костин П.И.</b> РАЗВИТИЕ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ.....	25
--	----

<b>Холиков С.Х.</b> РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ИНДУКЦИИ ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТАХ.....	30
--	----

<b>Юнцова О.С., Завьялов Д.Е.</b> ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ЖИЛОМ СЕКТОРЕ.....	33
--	----

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ (JURIDICAL SCIENCE)

<b>Анкудинов А.В.</b> ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И РУКОВОДСТВА ИМ.....	40
--	----

<b>Анкудинов А.В.</b> РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ.....	44
--	----

<b>Гусева М.П., Даровских С.М.</b> ПРОКУРОР НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ.....	49
--	----

<b>Гусева М.П., Даровских С.М.</b> СЛЕДСТВЕННЫЕ СУДЬИ КАК ГАРАНТ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ.....	53
--	----

<b>Кулешова К.И., Кочетова А.В.</b> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ КАК ИНОЙ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ.....	56
---	----

<b>Орехова Т.Н.</b> ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ.....	59
--	----

---

**Сабирова Г.Т.**  
ПРИМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ОЦЕНОЧНОГО ХАРАКТЕРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ ..... 66

**Сетгарова С.С., Ушакова Е.В.**  
ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И РИСКИ ПОДРЯДЧИКА  
ПО ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ СТОРОН ..... 70

**Сетгарова С.С., Ушакова Е.В.**  
СИСТЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА..... 78

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ (ECONOMIC SCIENCE)**

**Акимов В.В., Батгалова К.Т.**  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ..... 87

**Коростелева М.А.**  
РОЛЬ МОДЕЛИ «COSO» В ПОСТРОЕНИИ И ОЦЕНКЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ..... 90

**Остапенко А.В.**  
ПОРЯДОК И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СПИСАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ..... 97

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАУКА И ТЕХНИКА В XXI ВЕКЕ»**

**Тохчуков М.Б., Аджиева А.И.**  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЛИЗИНГОВОЙ СДЕЛКОЙ..... 101

---

## ОБЩЕГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ (HUMANITARIAN SCIENCES)

УДК 523/524

**Болондаев С.В.**

Студент группы ИТб-181.2

**Научный руководитель:**

**Сигаева В.В.**

Старший преподаватель

Филиал КузГТУ в г. Прокопьевске

### ЛУНА И ОСВОЕНИЕ БЛИЖНЕГО КОСМОСА

***Аннотация:** тема освоения ближнего космоса очень актуальна. Ресурсы планеты стремительно истощаются, в то время как ближний космос просто изобилует ими. Например, состав лунных пород идентичен земному, следовательно там можно добывать все ископаемые ресурсы что есть на земле, кроме каустобиолитов (уголь, нефть, газ и т.д.). Однако сейчас освоение космоса связано с рядом серьёзных сложностей, связанных с экономическими и технологическими ограничениями.*

***Ключевые слова:** освоение космоса, освоением ближнего космоса, освоение луны, «Договор о космосе», орбита, космический мост, МКС.*

Освоение космоса — одна из ярчайших страниц истории человечества.

После запуска первых искусственных спутников и первых пилотируемых полетов по околоземным орбитам, людей в самых отдаленных уголках планеты охватило чувство общности и гордости. Они восхищались могуществом человеческого разума и были потрясены величиим Вселенной, которая словно вплотную приблизилась к Земле. Но лишь немногие в ту пору догадывались о том, какие великие перемены несет космонавтика сложившемуся веками укладу жизни, как глубоко она войдет в жизнь буквально каждой семьи.



Современный информационный мир немислим без космических систем связи, исследовательских космических аппаратов, буквально каждый новый шаг в развитии современных технологий связан с открытиями, сделанными при исследовании Вселенной.

И то лишь начало, но для того чтобы выйти на принципиально новый уровень развития человечеству необходимо освоить ближайший космос. Однако в плане освоения, ближайшее космическое тело до которого мы способны дотянуться с нынешним развитием технологий это Луна.

Для того что бы с земли запустить на орбиту даже относительно не большой объект, прикладывается колоссальное количество усилий и сжигается огромное количество топлива, не говоря о ступенях ракеты. В случаи если речь идет о достаточно большом аппарате то затраты просто титанические. Например, корабль для возможного пилотируемого полета на марс, предположительно будет едва ли не больше МКС. Длительность полета на марс в одну сторону минимум 210 дней. Следовательно, корабль должен включать в себя несколько складских отсеков с продовольствием, различным оборудованием и медикаментами, и приличный запас топлива, что бы просто добраться до марса. Так же по примеру МКС для возможности длительного пребывания в космосе людей, корабль должен включать в себя:

- жилой отсек;
- пище блок;
- специальные тренажеры, что очень важно, поскольку от длительного пребывания человека в невесомости, его мышцы начинают атрофироваться;
- научно-исследовательский отсек;
- санузел, и система переработки или сброса отходов.

На данный момент не существует ракетносителей, что бы вывести такой большой объект целиком хотя бы на орбиту. Остается только сборка корабля из отдельных секций на орбите или же на поверхности Луны.

Но прежде чем планировать полеты на марс нужно освоить именно луну. На это есть множество причин:

- это уникальное место для проведения научных экспериментов. Изучение лунной коры важно для исследования эволюции Солнечной системы, появления жизни;

- с Луны без особых помех можно наблюдать за другими небесными объектами, в то время как на Земле этому мешает атмосфера. Установленные на лунной поверхности радиотелескопы проще обслуживать и модернизировать, они дешевле космических обсерваторий типа «Хаббл». Это позволит создать радиотелескопы больше и значительно мощнее, чем тот же «Хаббл», что позволит заглянуть еще дальше в глубины космоса;

- на Луне есть полезные ископаемые, запасы которых на Земле подходят к концу (гелий-3) или доставка которых на орбиту слишком дорога (железо, алюминий, титан);

- лунная база может использоваться как космопорт или перевалочный пункт для межпланетных и межзвездных миссий, например для запуска кораблей на Марс. В этом плане запуск кораблей с лунной поверхности многократно удобней, чем с земной, поскольку гравитация на поверхности луны в 6 раз слабее, чем на земле и на луне практически нет атмосферы. Это позволит стартовать с поверхности луны без ракетносителей и садиться на нее, не боясь сгореть в атмосфере.

Так же нет смысла отрицать, что Луна является отличным стратегическим местом в военном плане. Но к счастью на сегодняшний день существует Международный «Договор о космосе», который запрещает размещение на орбите и луне ядерного оружия и создания на ней военных баз.

Значительной проблемой для освоения Луны является точность приземления модулей и аппаратов, разброс которых может быть слишком велик. На земле для точного расчета приземления космических аппаратов используются системы спутниковой навигации. На орбите Луны нет навигационных спутников. Без точной навигации разброс приземления модулей и космических аппаратов, может достигать в лучшем случае нескольких десятков километров!

Для того чтобы начать освоение Луны в первую очередь нужно решить вопрос с навигацией. Один из вариантов это указание точки высадки при помощи специального лазера с Земли, его существенный недостаток это зависимость точности и в принципе

работоспособности от метеоусловий. Другой вариант это создание сети навигационных спутников вокруг Луны, этот вариант намного дороже лазера, но значительно надежнее.

Тем не менее, основание на луне даже маленькой научной станции будет стоить просто колоссальнейших средств, не говоря уже о создании космодрома и разработке ценных ресурсов. От этого появилась популярная сегодня идея создания космического лифта. По теории, космический лифт будет представлять собой трос (длиной в 100 тысяч км), который одним концом удерживается на поверхности Земли, а другим — в неподвижной над планетой точке выше геостационарной орбиты за счёт центробежной силы. По тросу будет подниматься подъёмник, несущий груз. При подъёме груз будет ускоряться за счёт вращения Земли (соответственно, никакой энергии тратить не придется), что позволит на большой высоте отправлять груз за пределы тяготения Земли. На сегодняшний момент, однако, человечество далеко от реализации данного проекта из-за ряда технических сложностей

Освоение ближнего космоса сулит человечеству колоссальные перспективы, однако на сегодняшний день человечество не решило нескольких технических трудностей принципиального характера, что не позволяет приступить к осуществлению планов по освоению даже «ближнего» Космоса. Не разработана защита людей и техники от излучения. Не разработана система искусственной гравитации. Не создан космический лифт. Не построены космические корабли, которые имели бы скорость хотя бы в 7–10% скорости света. Не разработана защита баз и колоний в Космосе от метеоритов.

Однако самая большая проблема это деньги, освоение космоса хоть и сулит отличные перспективы, но стоит просто огромных средств. Не одна страна мира не способна справиться с масштабным освоением ближнего космоса в одиночку. Люди способны сделать это только если объединятся!



### Список литературы:

- Барсуков В. Л. Освоение космического пространства в СССР / В. Л. Барсуков., 1982.
- Космическая техника / Под. Ред. К. Гэтланда. М., 1986
- Коваль А. Д. Космос далекий и близкий / А. Д. Коваль, В. П. Сенкевич. М., 1997.
- Ячменникова Н. Долетели до самого Марса / Н. Ячменникова // Российская газета. 2011. №28.
- Бенедиктов М. Проблемы и перспективы космической деятельности России / М. Бенедиктов, И. Фролов // Мировая экономика и международные отношения. 2004. № 2.

УДК 159.9.072

**Дзюба И.А.**

магистрант кафедры психологии развития,

Самарский университет

(Россия, г. Самара)

## **ВЛИЯНИЕ ДОМАШНИХ ЖИВОТНЫХ НА ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ ЛЮДЕЙ И СОЦИАЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются особенности влияния домашних питомцев на психологическое состояние людей, взаимодействующих с ними, способность животных выступать «социальными катализаторами», облегчающими межличностное взаимодействие.

*Ключевые слова:* домашний питомец, психология взаимодействия, социальный катализатор.

Несмотря на возрастающую урбанизацию современного общества домашние питомцы все больше места занимают в нашей жизни. Количество домашних животных в России выросло с 2014 года на 14 %. Сегодня кошки и собаки есть в 55 миллионах российских домохозяйств, при этом у 15 % респондентов есть и кошка, и собака. Котов в стране почти в два раза больше, чем собак: 33,7 миллиона против 18,9. По данным Mars Petcare, наша страна занимает третье место в мире по числу домашних кошек и пятое — по числу собак. По росту расходов на питомцев за последние девять лет Россия опередила все европейские страны, не смотря на экономический кризис, более чем в два раза: с €1,2 млрд в 2008 году до €2,7 млрд в 2017-м [1].

Большинство хозяев очень тепло относятся к своим домашним животным, 83 % владельцев кошек и 76 % владельцев собак называют своего питомца членом семьи. Кроме того, люди стремятся больше времени проводить с животными: ходить вместе в кафе или путешествовать. Так, по данным «Яндекс.Такси», за последние два года количество поездок с домашними питомцами в такси выросло в пять раз. Множество людей активно взаимодействуют с животными, и животные оказывают на них влияние

прежде всего в эмоциональном плане. Домашний питомец в современном обществе прежде всего объект любви и заботы.

К сожалению, исследований на тему влияния домашних животных на психологическое состояние человека в России проведено очень мало. В западных странах подобных исследований проведено множество. Существуют отдельные журналы, посвященные исследованию взаимодействия животных и человека. В 1991 г. было основано Международное общество антрозоологии ISAZ (International Society for Anthrozoology), изучающее взаимоотношения человека и животных.

Благотворительный фонд медицинских исследований Harrison's Fund провел эксперимент: напечатали две рекламы, где просили спасти от мучительной смерти собаку и маленького мальчика. Собака получила больше пожертвований, чем ребенок. В Бостонском университете проф. Дж. Левин проводил исследование с 240 участниками. Им дали одно из четырех фальшивых газетных сообщений. В статьях описывалось нападение «с бейсбольной битой неизвестного». Но в каждой версии жертва была разной - это был годовалый младенец, 30-летний взрослый, щенок или шестилетняя взрослая собака. Затем опрашиваемых тестировали на уровень эмпатии. Участники, которые читали историю о ребенке, собаке или щенке показывали похожие уровни эмпатии, но взрослый человек вызывал меньше отклика. Только по отношению к пострадавшему младенцу взрослая собака получила более низкие оценки эмпатии [2]. Это еще раз подтверждает, что домашние животные для нас – младшие члены семьи, нуждающиеся в любви и заботе наравне с детьми.

В современном мире происходит рост одиночества, особенно среди подростков и пожилых людей. Процветает индивидуализм, исчезают многопоколенные семьи, более четверти домохозяйств в России состоят из одного человека, также как в США, Канаде, Испании и Японии. В Германии, Англии и Франции этот показатель еще выше – 1/3 домохозяйств [3]. Почти половина американцев всегда или иногда чувствуют себя одинокими (46%), половина британцев старше 65 лет считают телевидение и домашнее животное единственным источником социальных контактов. В Японии более полумиллиона человек до 40 лет, которые не выходили из дома и ни с кем не общались в течение как минимум шести месяцев. Одиночество и социальная изоляция крайне

негативно влияют на психологическое и физическое состояние человека. Исследования, проведенные в Университете Калифорнии Метью Пантеллом с соавторами, доказали, что социальная изоляция является фактором риска преждевременной смерти наравне с курением, ожирением, высоким давлением и повышенным уровнем холестерина [4].

В Университете Вашингтона в Сиэтле провели опыт: пациентам дома престарелых, предварительно протестированным на уровень одиночества и показавшим высокие результаты по тесту, провели шесть недель терапии с помощью животных (ААТ), один 30-минутный сеанс в неделю общения с животным в группе или индивидуально. Последующее тестирование показало, что животные снижают чувство одиночества у пожилых людей, причем при индивидуальное общение с питомцем более эффективно [5].

Присутствие животных на групповых занятиях в доме престарелых приводило к увеличению числа социальных контактов между пациентами и увеличивало длительность этих контактов [6].

Птица-компаньон также снижает депрессию и чувство одиночества у пожилых пациентов. Присутствие канарейки, возможность ухода за ней в течение трех месяцев улучшило состояние обитателей дома престарелых, тогда как состояние людей, не владеющих птицами, не изменилось [7].

Контакт с домашними питомцами снижает тревожность. Пациентов Калифорнийского университета, госпитализированных с сердечной недостаточностью, посещали волонтеры с собакой и без нее. После 12-минутного визита наибольшее снижение тревожности наблюдалось у пациентов, пообщавшихся с животным [8]. В психиатрической клинике с пациентами проводили терапевтическое занятие с участием животного и просто сеансы терапевтического отдыха. Тестирование показало значимое снижение тревожности у пациентов после занятия с животным [9]. Таким образом, питомцы могут выступать посредниками в социальном взаимодействии, помогают бороться с депрессией, снижают чувство тревоги и одиночества.

Исследования бездомных Кембриджа показало, что владельцам собак чаще подадут, и им легче завязать беседу с незнакомым человеком в присутствии собаки [10]. Кроме

того молодые бездомные боялись попасть в тюрьму и оставить своего питомца одного, что заставляло их воздерживаться от мелких краж и принятия наркотиков. Чувство ответственности и эмпатия заставляли хозяев животных вести менее асоциальный образ жизни [11]. Владеющие питомцами бездомные в принципе были склонны к менее рискованному поведению, чем живущие в одиночестве [12].

Харт с соавторами провел ретроспективный опрос инвалидов-колясочников, имеющих служебных собак, об их опыте общения с незнакомцами на публике до и после получения животных. Опрошенные сообщили о значительно большем количестве приветствий со стороны взрослых и детей во время обычных походов по магазинам с собакой по сравнению с количеством социальных контактов в поездках до того, как у них появилась собака, или во время недавних поездок без собаки [13].

Французские исследователи провели исследования в полевых условиях. 1. Молодой человек в парке знакомился с девушками и просил номер их телефона. Если его сопровождала собака, телефон ему давали 30% опрошенных девушек, без собаки – только 10%.

2. Мужчина рассыпал мелочь в холле здания. Когда он был с собакой, то помощь от окружающих получал значительно чаще [14].

Для исследования влияния животных на социальные взаимодействия провели эксперимент: женщина-экспериментатор сидела на скамейке в парке с цветком, с плюшевым мишкой, со щенком лабрадора, со взрослым лабрадором и со взрослым ротвейлером. В присутствии любой из собак экспериментатор получала больше социальных взаимодействий в виде улыбок, словесных контактов от проходящих мимо пешеходов, чем в присутствии нейтральных стимулов в виде цветка и мишки [15].

Опрос жителей частных домов австралийского пригорода показал, что владельцы домашних животных воспринимаются соседями как более дружелюбные, с ними чаще и легче устанавливают социальное взаимодействие [16].

Шнайдер и Харли попросили студентов колледжа посмотреть видеозапись двух разных психотерапевтов, один из которых был с собакой, и оценить их. Студенты



выказали большее удовлетворение психотерапевтом с собакой, а также большую готовность раскрывать ему личную информацию. Причем особенно сильно присутствие животного повлияло на студентов менее расположенных к психотерапии [17].

В Вене в течение месяца исследовали поведение школьников начальных классов на уроках, затем месяц уроки проводили в присутствии собаки. Наличие животного привело к снижению агрессии и гиперактивности у детей, повысило сплоченность класса [18].

Анкетирование 27 семей, которые приобрели собаку, в течение года и сравнение их с контрольной группой семей без собак, показало, что к детям, владеющим собаками, чаще приходили друзья, по сравнению с детьми без собак. Семьи, владеющие собаками, чаще проводили досуг совместно, члены семьи больше общались между собой [19].

При исследовании влияния присутствия собаки на эффективность коллективного труда, проведенном в Мичиганском университете, обнаружили, что в присутствии животного сотрудники проявляли больше словесной сплоченности, физической близости и сотрудничества и более положительно оценивали членов своей группы. Поведение в группах, в которых присутствовала собака, оценивалось как более дружелюбное, комфортное, активное, увлеченное и внимательное. Присутствие собаки повышало качество социальных взаимодействий [20].

В 2015 году был произведен опрос в рамках инициативы «Возьми свою собаку на работу».

В целом положительно отзывались о наличии собак на работе (43,1%), ссылаясь на особые преимущества, в том числе на усиление социального взаимодействия, снижение стресса, тревоги и улучшение атмосферы в офисе [21].

В университете Карлтона изучалась связь между владением животными и качеством романтических отношений. Опрос семейных пар показал, чем больше лет взаимодействует человек с домашним питомцем, тем сильнее развивается у него эмпатия. В семейных парах с питомцами более высокое качество отношений, выше отзывчивость партнеров. И при личном опросе 86,5% владельцев считают, что их питомцы благотворно влияют на взаимоотношения в семье [22].

Таким образом, мы видим, что достаточно большой объем исследований показывает, что домашние питомцы оказывают значительное и разнообразное влияние как на своих хозяев, так и на окружающих людей. Результатом взаимодействия человека и животного являются:

- снижение депрессии и чувства одиночества;
- снижение тревожности;
- снижение агрессии и повышение эмпатии;
- присутствие животного повышает доверие к его хозяину.

Домашние питомцы положительно влияют на восприятие человека в обществе, облегчают межличностные взаимодействия, стимулируют социальное поведение, являясь, таким образом, «социальными катализаторами».

### Список литературы:

Как жители разных стран тратятся на домашних животных // газета «Коммерсантъ» URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3803927> (дата обращения 02.09.2019);

Humans have more empathy for dogs than people. 2017; <https://www.independent.co.uk/news/science/humans-empathy-dogs-more-people-study-animals-pets-a8033056.html>

Klinenberg E. Social Isolation, Loneliness, and Living Alone: Identifying the Risks for Public Health // Am. J. Public Health. 2016. Vol. 106(5). P. 786–787.

Neil Howe. Millennials And The Loneliness Epidemic// 03.05.2019, Forbes

Marian R. Banks, William A. Banks, The effects of group and individual animal-assisted therapy on loneliness in residents of long-term care facilities // Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2005. Vol. 18(4). P. 396-408.

Bernstein P.L., Friedmann E., Malaspina A. Animal-Assisted Therapy Enhances Resident Social Interaction and Initiation in Long-Term Care Facilities// Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2000 Vol. 13(4). P. 213-224.

Colombo G., Buono M. D., Smania K., Raviola R., DeLeo D. Pet therapy and institutionalized elderly: a study on 144 cognitively unimpaired subjects.// Arch. Gerontol. Geriatr. 2006. № 42, P. 207–216.

Cole K. M., Gawlinski A., Steers N., Kotlerman J. Animal-assisted therapy in patients hospitalized with heart failure.// Am. J. Crit. Care 2007. Vol. 16(6). P. 575–585.

Barker S.B., Dawson K.S. The effects of animal-assisted therapy on anxiety ratings of hospitalized psychiatric patients.// Psychiatr Serv. 1998. Vol. 49(6). P. 797-801.

Taylor H., Williams P., Gray D. Homelessness and dog ownership: An investigation into animal empathy, attachment, crime, drug use, health and public opinion // Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2004. Vol. 17(4). P. 353-368.

Williams D.L. The health and welfare of dogs belonging to homeless people // Pet behavior science open access journal. 2016. Vol.1(10). P. 23 – 30.

Trigg J., Thompson K.R., Rainbird S., Every D. No Pet or Their Person Left Behind: Increasing the Disaster Resilience of Vulnerable Groups through Animal Attachment // Animals(Basel). 2014. Vol. 7 (4). P. 214-240.

Lynette A. Hart, Benjamin L. Hart, Bonita L. Bergin. Socializing Effects of Service Dogs for People with Disabilities// Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 1987 Vol. 1(1). P. 41-44.

Gueguen N., Ciccotti S. Domestic Dogs as Facilitators in Social Interaction: An Evaluation of Helping and Courtship Behaviors // Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2008. Vol. 21(4). P. 339-349.

Wells D.L. The facilitation of social interactions by domestic dogs.// Anthrozoos 2004 Vol. 17(4). P. 340–352.

Wood L., Giles-Corti B., Bulsara M. The pet connection: Pets as a conduit for social capital? // Social Science & Medicine. 2005. Vol. 61(6). P. 1159-1173.

Schneider M. S., Harley L. P. How dogs influence the evaluation of psychotherapists.// Anthrozoos 2006. Vol.19(2). P. 128–142.

Kotrschal K., Ortbauer B. Behavioral effects of the presence of a dog in a classroom.// Anthrozoos 2003 Vol.16 (2). P. 147–159.

Paul E., Serpell J. A. Obtaining a new pet dog: effects on middle childhood children and their families.// Appl. Anim. Behav. Sci. 1996. Vol. 47(1-2). P. 17–29.

Stephen M. Colarelli, Amanda M. McDonald, Matthew S. Christensen, A Companion Dog Increases Prosocial Behavior in Work Groups // Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2017. Vol. 30(1). P. 77-89.

Hall S., Mccune S., Hannah F Wright, Helen Zulch, Perceptions of Dogs in the Workplace: The Pros and the Cons // Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 2017. Vol. 30(2). P. 291-305.

Cloutier A., Peetz J. Relationships Best Friend: Links between Pet Ownership, Empathy, and romantic Relationship Outcomes// Anthrozoos: a multidisciplinary journal of the interactions of people & animals. 201, Vol. 29(4). P. 395-408.

---

## ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ (TECHNICAL SCIENCE)

УДК 004.4

**Ганбаров А.Т.**

студент 4 курса факультета математики и информационных технологий АГУ,  
кафедра информационных технологий.  
(Россия, г. Астрахань)

**Евдошенко О.И.**

к.т.н., доцент кафедры информационных технологий  
Астраханский государственный университет  
(Россия, г. Астрахань)

### СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПОДБОРА ЧЛЕНОВ КОМАНДЫ ДЛЯ СТАРТАПОВ

*Аннотация:* в статье автор изучает информационные системы поиска и создания команд для стартапов. Автор предлагает сравнить и выбрать лучший информационный портал, который поможет лидерам стартапов искать и находить в команду квалифицированных членов команды. В статье рассказывается о благоприятных результатах внедрения такой практики.

*Ключевые слова:* стартап, командообразование, анализ систем.

#### **Введение**

В России студентов пытаются заинтересовать стартапами со времен учебы. Стартап - это новая организация, чаще всего ведущая деятельность в IT сфере. Основной характеристикой стартапа является наличие потенциала у компании для стремительного роста, который достигается путем оригинальных взглядов на существующие товары или созданием инновационных товаров и тем самым, созданием новых сегментов рынка.

Команда - это не только один из важнейших факторов, влияющую на успешность стартапа, но и самый важный ресурс компании в целом.

Поиск и создание команды – задача не из простых. Поэтому, сразу, после популяризации создания стартапов в России, стали появляться информационные ресурсы, выполняющие эти функции.

### **Обзор популярных систем-аналогов**

Были выделены 3 наиболее популярные системы для поиска и создания команды:

- 1) Информационная система "StartupFellows" ([startupfellows.ru](http://startupfellows.ru))
- 2) Информационная система "Cofounder" ([cofounder.ru](http://cofounder.ru))
- 3) Информационная система "TeamFinding" ([teamfinding.com](http://teamfinding.com))

#### "StartupFellows"

Программный комплекс "StartupFellows" - специализированная информационная система, ориентированная на размещение актуальных вакансий и баз резюме для создания команды.

Программа "StartupFellow" предлагает следующий набор возможностей:

- создание резюме,
- создание вакансий,
- просмотр существующих вакансий,
- просмотр существующих резюме.

#### "Cofounder"

Программный комплекс "Cofounder" - специализированная информационная система, ориентированная на поиск будущих членов команды. Сайт позволяет поделиться своей идеей и найти единомышленников.

Сайт "Cofounder" предлагает следующий набор возможностей:

- возможность указать в анкете свою профессию,
- рассказать о своей идее и тем самым заинтересовать разработчиков,
- поиск членов команды,
- участие в обсуждении идей.

#### "TeamFinding"



Программный комплекс "TeamFinding" - специализированная информационная система, которая решает 2 основные проблемы изобретательства. Первая - это когда изобретателю требуются высококвалифицированные специалисты, которые могут помочь создать продукт. Вторая - высококвалифицированным работникам не хватает творческих идей, которые можно было бы реализовать.

Сайт "TeamFinding" предлагает следующий набор возможностей:

- найти интересный проект и присоединиться к нему,
- набор квалифицированных людей в команду,
- обсуждать идеи в личных сообщениях,
- подключать уведомления на email,
- добавлять в друзья,
- создавать проекты,
- участвовать в обсуждениях проектов

В качестве наиболее важных критериев, по которым программные продукты отличаются друг от друга, были выделены следующие:

- добавление в друзья,
- возможность общения в личных сообщениях,
- возможность указывать свою профессию и в дальнейшем находить себя по профессии,
- возможность рассказывать о своей идее и обсуждать её.

### **Сравнительный анализ систем-аналогов**

Для каждого критерия на основе экспертного мнения определяем значение оценки степени выполнения критерия. Значение оценки распределяются на отрезке от 0 до 4.

Далее на основе экспертного мнения для каждого критерия определяем коэффициент значимости. Коэффициенты распределяются на отрезке от 0 до 1.

Производим расчет аддитивной суммы интегральной оценки для каждого сравниваемого продукта по следующей формуле (1.1)

$$O_{\text{зп}} = \sum_{i=1}^n (Z_i * K_i), \quad (1.1)$$

где  $O_{zn}$  - интегральная оценка заявленного продукта;

$n$  - количество критериев сравнения заявленных продуктов согласно таблице критериев;

$K_i$  - коэффициент значимости критерия сравнения (от 0 до 1);

$Z_i$  - значение оценки степени выполнения критерия (от 0 до 4);

На основании сделанного обзора можно дать оценки рассмотренным системам по указанным выше критериям. Для наглядности сведем эти оценки в таблицу (см. таблицу 1.1)

Таблица 1.1 – Сравнительный анализ

Оценка Критерий	$K_i^*$	Startup Fellows		Cofounder		TeamFinding	
		$Z_i$	$Z_i^* K_i$	$Z_i$	$Z_i^* K_i$	$Z_i$	$Z_i^* K_i$
Добавление в друзья	0,7	1	0,7	1	0,7	3	2,1
Личные сообщения	0,9	3	2,7	1	0,9	3	2,7
Поиск по профессии	0,8	1	0,8	4	3,2	3	2,4
Делиться идеями	0,7	1	0,7	4	2,8	3	2,1
Обсуждение проекта с членами команды	1,0	0	0	2	2	2	2
Дополнительные статьи для самообразования	0,6	0	0	0	0	0	0
Интегральная оценка Q		4,9		9,6		11,3	

Проведя анализ, представленных программных продуктов, можно сделать выбор средства необходимого для использования в данном случае на основе значений нормализованных оценок. В таблице 1.1 видно, что по критериям "TeamFinding" является наиболее предпочтительной, так как превосходит остальные системы по функционалу.

## **Заключение**

Поддержка стартапов в России действует в интересах региональной и национальной экономики, ведь от появления новых компаний с современными технологиями экономика только выиграет.

Информационное пространство, где стартаперы могли бы искать себе команды, удовлетворяет не только желаниям стартаперов, но и потребности российских реалий, где хорошо видно, что необходима небольшая модернизация в области предпринимательства и студенческих стартап проектов, так российские предприниматели получают конкурентные преимущества на мировой рынке.

## **Список литературы**

Стив Бланк "Четыре шага к озарению: Стратегии создания успешных стартапов"  
Альпина Паблицер 2014, 7 стр  
[government.ru/orders/selection/401/27989/](http://government.ru/orders/selection/401/27989/) // О развитии студенческого технологического предпринимательства.

УДК 004.056.5

**Завьялов Д.Е.**

к.т.н., доцент кафедры надзорной деятельности  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России  
(Россия, Санкт-Петербург)

## **ПРИМЕНЕНИЕ НАНОТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ СОХРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ**

*Аннотация:* в современных реалиях, нанотехнологии стремительно входят в жизнь общества, внедряясь в ключевые направления исследований в сфере экономики, энергетики, медицины, информатики и прочих научных дисциплин. Одним из направлений внедрения нанотехнологий выступает развитие информационного пространства и самой информации, выступающей сегодня одним из ключевых элементов практически любой сферы жизнедеятельности государства и социума. В рамках данного направления производятся разработки инновационных устройств, способных сохранить массивы важных данных в случае наступления экстремальных и чрезвычайных ситуаций.

В настоящей статье будут рассмотрены отдельные аспекты применения нанотехнологий, применяемых с целью сохранения информации в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.

*Ключевые слова:* информация, безопасность, сохранение, нанотехнологии, носитель

Любая чрезвычайная ситуация, по своей природе, выступает совокупностью обстоятельств и условий, создающих угрозу для жизнедеятельности человека, деятельности объекта либо территории, которая возникла в следствии аварии, катастрофы, либо опасного явления природного характера.

С целью предотвращения негативных последствий чрезвычайных ситуаций, либо минимизации их последствий, сегодня предпринимается множество мероприятий нормативного, организационно и технологического характера. К последним, в полной мере можно отнести разработку и внедрение нанотехнологий в сферу информационной безопасности.

В частности, посредством разработок в сфере нанотехнологий, наиболее значительные практические результаты, которые возможно использовать с целью сохранения информационных массивов, могут быть достигнуты в следующих областях:

- в создании твердотельных поверхностных и многослойных наноструктур с необходимыми электрическими, оптическими, магнитными и другими свойствами с помощью конструирования их на атомном уровне;
- в конструировании молекулярных устройств (наномашин и нанодвигателей, устройств распознавания и хранения информации) и в создании наноструктур, в которых роль функциональных элементов выполняют отдельные молекулы;
- в разнообразном применении фуллереноподобных материалов и нанотрубок, обладающих рядом особых характеристик, включая химическую стойкость, высокие прочность, жесткость, ударную вязкость, электро– и теплопроводность[1].

Использование нанотехнологий непосредственно в информатике выражается в возможности многократного повышения производительности систем передачи, обработки и хранения данных, а также разработке новых архитектур устройств с приближением возможностей вычислительных систем к свойствам живых объектов с элементами интеллекта[2].

Для достижения целей защиты информации в условиях чрезвычайных ситуаций, интерес представляют исследования Российского химико–технологического университета (РХТУ) имени Д.И. Менделеева.

Начиная с 2014 года на кафедре университета сформировалась научная группа, работающая в области лазерного микро– и наномодифицирования стекол и кристаллов.

Эти исследования оказались быстро востребованными. Так, еще в конце 2014 года в университете, по инициативе и на средства Фонда перспективных исследований, был запущен проект «Кварц», цель которого заключалась в создании технологии оптической памяти на нанорешетках в кварцевом или другом оксидном стекле с неограниченным сроком хранения данных[3].



С целью реализации работ по упомянутому проекту при кафедре химической технологии стекла и ситаллов была создана лаборатория лазерного наноструктурирования стекла.

В случае успеха данных исследований впервые будет создан цифровой носитель информации, который не подвержен естественному старению, допускает неограниченное количество циклов считывания, не имеет специальных требований к условиям хранения, устойчив к экстремальным климатическим условиям, электромагнитному полю, статическим зарядам, свету, а кроме того, обладает высокой устойчивостью к механическим воздействиям, агрессивным химическим средам, радиации, повышенной температуре, включая открытое пламя.

Эта технология не станет конкурентом для используемых сегодня средств передачи и хранения данных. Предназначение данной технологии – архивное хранение особо важной информации. Такие системы востребованы в государственных архивах, базах данных органов власти, крупных компаниях и медицинских учреждениях, библиотеках и фильмофондах.

Таким образом, дальнейшие разработки и реализация подобных проектов, наряду с их широким внедрением в практическую деятельность организаций, учреждений и субъектов хозяйствования, позволит свести к минимуму риск потери данных в следствии воздействия чрезвычайных ситуаций.

#### **Список использованных источников:**

Барский, А. Б. Логические нейронные сети / А.Б. Барский. – М.: Интернет–университет информационных технологий, Бином. Лаборатория знаний, 2018. – 352 с.

Журнал «Коммерсантъ Наука» №4 от 20.06.2017. – с. 29

Туманов, В. Е. Проектирование хранилищ данных для систем бизнес–аналитики / В.Е. Туманов. – М.: Интернет–университет информационных технологий, Бином. Лаборатория знаний, 2016. – 616 с.

УДК 1

**Костин П.И.**

Тюменский Индустриальный Университет, г.Тюмень

## **РАЗВИТИЕ НЕФТЯНОЙ И ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ**

*Аннотация:* в статье рассмотрено развитие нефтяной и газовой промышленности России.

*Ключевые слова:* добыча, разработка, месторождение, российская экономика, промышленность, нефтегазовая отрасль.

Нефтяная и газовая промышленность России на рубеже двух веков оказалась перед невиданными вызовами, которые создают необходимость смены парадигмы технологического развития нефтегазового комплекса России.

В настоящее время нефтегазодобыча в традиционных регионах, поставляющих основные объемы нефти и газа, характеризуется:

1. концентрацией нефтедобычи на месторождениях с высокопродуктивными запасами;
2. резким уменьшением доли активных и увеличением доли трудноизвлекаемых запасов нефти;
3. снижением среднего коэффициента нефтеотдачи как по отдельным регионам, так и по стране;
4. завершением эпохи месторождений-гигантов с уникальными запасами нефти и газа, эксплуатация которых началась в 60-е и 70-е годы;
5. стремительным истощением запасов дешевого сеноманского газа традиционных месторождений Западной Сибири;
6. исчерпанием нефтегазовых запасов на глубинах до 3 км.

Особенно большие трудности возникли в нефтяной промышленности. Ни одна нефтедобывающая страна не решала в относительно короткий отрезок времени столь кардинальных и масштабных проблем. Нас подвело, как всегда, наше богатство: это

огромное число крупных и гигантских месторождений с легкой маловязкой нефтью, размещающейся в природных резервуарах с высокочемкими коллекторами. Для подобных месторождений была создана тщательно отработанная технология поддержания пластового давления, что давало возможность оставлять «до лучших времен» часто очень крупные месторождения, но с параметрами, не позволяющими использовать эту технологию.

## **ПОИСК И РАЗВЕДКА МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА**

В последние годы накоплены убедительные доказательства достаточно широкого распространения флюидонасыщенных зон в литосфере. Геофизическими работами на глубинах 10 – 25 км установлены аномалии, характеризующиеся инверсиями сейсмических скоростей, изменениями электропроводности пород и другими эффектами. Эти аномальные зоны, представляющие собой трещиноватые породы, заполненные флюидами, предложено называть коровыми волноводами (КВ). Описаны механизмы дилатансии и компакций, которые реализуются в коровых волноводах. Дилатансионный эффект связан с раскрытием трещин и заполнением КВ флюидами, в том числе глубинными углеводородами. В режиме компакций флюиды в большей или меньшей степени выжимаются из корового волновода и перемещаются в сторону меньших давлений в верхние горизонты земной коры, активно «промывая» осадочную толщу. Подобные процессы обеспечивают эффективный сбор микроневфти в залежи. При этом в формирующемся месторождении могут аккумулироваться как нефть и газ органического происхождения, так и глубинные углеводороды

## **РАЗРАБОТКА МЕСТОРОЖДЕНИЙ НЕФТИ И ГАЗА**

На сегодняшний день из недр планеты извлечено около 150 млрд тонн нефти. На долю России приходится почти 18 млрд тонн. Мировая практика показывает, что с помощью технологий поддержания пластового давления добывается около 30% нефти. В нашей стране на долю технологий заводнения приходилось более 99% добычи. Вывод: в отличие от мировой практики наши нефтяники отдавали предпочтение единственной, но чрезвычайно

эффективной технологии поддержания пластового давления. Но эта технология демонстрирует свою максимальную эффективность при добыче высокопродуктивных запасов легкой маловязкой нефти, хорошо подходящей для хранения в резервуарах с прекрасными коллекторскими свойствами. Из 45 млрд тонн добытых мировых запасов этой нефти на долю России приходится почти 40%. Подобная практика обеспечила более высокие, чем среднемировые, темпы развития нефтедобычи в нашей стране. Однако результаты были достигнуты за счет эксплуатации самых ценных нефтяных запасов. К настоящему времени их доля снизилась до 30%. Это означает, что в стране заканчивается время дешевой нефти и наступает новый этап в развитии российской нефтедобычи, который характеризуется все более возрастающей долей трудноизвлекаемых запасов

## **ТЕХНОЛОГИЯ ДОБЫЧИ НЕФТИ ИЗ ОБВОДНЕННЫХ МЕСТОРОЖДЕНИЙ**

Как было показано выше, нефть на абсолютном большинстве наших месторождений добывается с использованием технологии поддержания пластового давления. При этом обводненность месторождений, т.е. количество воды в добываемой продукции, превышает 80%, а на некоторых месторождениях достигает 96 – 98%. При длительном использовании технологии поддержания пластового давления вода выбирает наиболее проницаемые пропластки, обходя участки, зоны и линзы с худшими коллекторскими свойствами, где находятся значительные запасы нефти. Для добычи этой нефти надо направить потоки воды в слабо проницаемые пропластки и зоны.

## **НЕФТЕПЕРЕРАБОТКА И ГАЗОХИМИЯ**

В процессе глубокой переработки высокомолекулярного сырья в светлые (бензин-дизельные) и газойлевые фракции происходит примерно десятикратное обогащение кубовых остатков процесса находящимися в сырье редкими, редкоземельными, благородными металлами. В процессе регенерации катализатора они могут быть выделены в виде чистых металлов или их товарных соединений. Анализ развития мировой нефтяной и газовой промышленности позволяет утверждать, что на

новый уровень экономического развития вышли те нефтегазодобывающие страны, которые активно развивали перерабатывающую и нефтегазохимическую промышленность.

Россия обладает самыми крупными запасами природного газа. Сегодня на передний план вышли задачи освоения богатейших газовых ресурсов Восточной Сибири и Дальнего Востока, которые помимо метана содержат этан, пропан, бутан, а также гелий и другие ценные компоненты. Ученые Российской академии наук добились значительных успехов в создании новых технологий газохимической промышленности.

Правительству Российской Федерации передано предложение о разработке программы «Газохимия России» с приоритетным финансированием за счет бюджета. Подобная федеральная программа имеет, прежде всего, социальную направленность и дает возможность значительно расширить выпуск газохимической продукции, обеспечить население страны необходимыми товарами и выйти с конкурентоспособной продукцией на мировой рынок.

Уникальный ресурсный потенциал является гарантией успешного и долгосрочного развития газохимической промышленности, а реализация новых восточных газовых проектов позволит разместить предприятия газохимической промышленности в регионах Восточной Сибири и Дальнего Востока и обеспечить значительный приток рабочей силы в эти малонаселенные регионы страны.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Современный этап развития нефтяной и газовой промышленности переживает переломный момент. Он вызван невиданным размахом компьютеризации и информатизации всей инфраструктуры, связанной с поиском, разведкой и разработкой нефтяных и газовых месторождений, транспортом и переработкой углеводородов, внедрением достижений фундаментальных разработок в повседневную практическую деятельность, что дает возможность активизировать инновационное развитие нефтегазового комплекса России.

---

## ЛИТЕРАТУРА

Ванъян Л.Л., Павленкова Н.И. Слой пониженной скорости и повышенной электропроводимости в основании верхней части земной коры Балтийского щита // Физика Земли. 2002. № 1. С. 37 – 45.

Дмитриевский А.Н., Каракин А.В., Баланюк И.Е. Концепция флюидного режима в верхней коре (гипотеза корового волновода). Доклады Академии наук, 2000. № 4. С. 62 – 66.

Дмитриевский А.Н. Полигенез нефти и газа / В сб. «Генезис нефти и газа». М.: ГЕОС, 2003. С. 104 – 105.

Дмитриевский А.Н. Девонские отложения юга Прикаспийской впадины – новый перспективный объект поиска залежей нефти и газа // Наука и техника в газовой промышленности. 2005. № 3. С. 42 – 46.

Дмитриевский А., Свейн Хансен, Костиков В., Сургучев Л. и др. Компримированный газ – потенциальная технология для разработки месторождений арктического шельфа и транспортировки газа / Труды Межд. конф. RAO/CIS OFFSHORE, 2005. Санкт-Петербург, 2005. С. 193 – 196.

УДК 519.66

**Холиков С.Х.**

Учитель математики школы №12

(г. Наваи, Узбекистан)

## РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ПО МАТЕМАТИЧЕСКОЙ ИНДУКЦИИ ПРИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ РАБОТАХ

***Аннотация:** в данной статье рассмотрено определение решения задач по математической индукции при самостоятельных работ.*

***Ключевые слова:** математическая индукция, образовательная программа, направлениям наука, творческая инициатива.*

**Введение.** Современная система образования требует гибкости обучения в целях учета конкретных требований к выпускникам высших учебных заведений, а также для продолжения образования. Гибкость образовательных программ реализуется введением специальных курсов, в том числе самостоятельных работ студентов занятий. Самостоятельная работа студентов обеспечить расширения кругозора, воспитания творческой инициативы студентов. Одним из основных видов самостоятельной работы является кружки при кафедрам по специальности и по направлениям науки.

Самостоятельные решение задач по математике во время работы кружки укрепит знание студентов и расширит область знания. Приведем примеры решение задач по теме математическая индукция. Метод математической индукции применим в этом случае, когда нам удалось угадать формулу, выражающую  $S_n$  в зависимости от  $n$  и нужно доказать справедливость этой формулы.

**Пример 1.** Доказать, что

$$1 - \frac{x}{1!} + \frac{x(x-1)}{2!} + \frac{(-1)^n x(x-1)\dots(x-n+1)}{n!} = (-1)^n \frac{(x-1)(x-2)\dots(x-n)}{n!}. \quad (1)$$

Решение. Для  $n=1$  и  $n=2$  формула (1) справедлива, так как

$$1 - \frac{x}{1!} = (-1)^1 \frac{x-1}{1} \text{ и } 1 - \frac{x}{1!} + \frac{x(x-1)}{2!} = (-1)^2 \frac{(x-1)(x-2)}{2!}.$$



Допуская теперь, что равенство (1) справедливо для  $n-1$ , докажем его для  $n$ .

Согласно нашему допущению

$$1 - \frac{x}{1!} + \frac{x(x-1)}{2!} + (-1)^{n-1} \frac{x(x-1)(x-2)\dots(x-n+2)}{(n-1)!} = (-1)^{n-1} \frac{(x-1)\dots(x-n+1)}{(n-1)!}.$$

Тогда

$$\begin{aligned} 1 - \frac{x}{1!} + \frac{x(x-1)}{2!} + \dots + (-1)^n \frac{x(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)}{n!} &= (-1)^{n-1} \frac{(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)}{(n-1)!} + \\ + (-1)^n \frac{x(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)}{n!} &= (-1)^n \frac{(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)}{n!} (-n+x) = \\ &= (-1)^n \frac{(x-1)(x-2)\dots(x-n+1)(x-n)}{n!}. \end{aligned}$$

**Представление членов последовательности в виде алгебраической суммы отдельных слагаемых.** Такое представление при суммировании приводит иногда к сокращению почти всех членов последовательности. Проиллюстрируем этот метод на следующих примерах.

**Пример 2.** Найти сумму  $S_n = 1 \cdot 1! + 2 \cdot 2! + \dots + n \cdot n!$

Решение. Преобразуем каждый член данной суммы по формуле

$$k \cdot k! = [(k+1) - 1] k! = (k+1)! - k!.$$

Тогда

$$S_n = (2! - 1!) + (3! - 2!) + \dots + [(n+1)! - n!] = (n+1)! - 1.$$

**Пример 3.** Найти сумму  $S_n = \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4} + \dots + \frac{1}{1 \cdot 2 \cdot 3} + \frac{1}{n(n+1)(n+2)}$ .

Решение. Каждое слагаемое  $\frac{1}{k(k+1)(k+2)}$  представим в виде алгебраической суммы трех дробей

$$\frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{A}{k} + \frac{B}{k+1} + \frac{C}{k+2} \quad (2)$$

где коэффициенты  $A$ ,  $B$  и  $C$  нужно подобрать так, чтобы равенство (2) было справедливым для всех натуральных  $k$ . С этой целью приведем правую часть (2) к общему знаменателю. Получаем

$$\frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{A(k^2+3k+2)+B(k^2+k)}{k(k+1)(k+2)} = \frac{k^2(A+B+C)+k(3A+2B+C)+2A}{k(k+1)(k+2)}$$

Из равенства этих

дробей вытекает равенство их числителей, т.е.

$$1 = k^2(A + B + C) + k(3A + 2B + C) + 2A. \quad (3)$$

Для того чтобы (3) имело место для всех  $k$ , достаточно, чтобы

$$\begin{cases} A + B + C = 0 \\ 3A + 2B + C = 0 \\ 2A = 1 \end{cases}$$

Решая эту систему, находим:  $A = \frac{1}{2}$ ;  $B = -1$ ;  $C = \frac{1}{2}$ .

Подставляя полученные значения  $A$ ,  $B$  и  $C$  (2), получаем тождество

$$\frac{1}{k(k+1)(k+2)} = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{k} - \frac{2}{k+1} + \frac{1}{k+2} \right), \quad (4)$$

справедливое для любого натурального  $k$ . Пологая в (4)  $k=1, 2, \dots, n$ , находим

$$S_n = \frac{1}{2} \left[ \left( \frac{1}{1} - \frac{2}{2} + \frac{1}{3} \right) + \left( \frac{1}{2} - \frac{2}{3} + \frac{1}{4} \right) + \left( \frac{1}{3} - \frac{2}{4} + \frac{1}{5} \right) + \dots + \left( \frac{1}{n-1} - \frac{2}{n} + \frac{1}{n+1} \right) + \left( \frac{1}{n} - \frac{2}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right) \right].$$

Теперь нетрудно заметить, что все слагаемые записанной суммы, кроме трех, взаимно уничтожаются, т.е

$$S_n = \frac{1}{2} \left( \frac{1}{2} - \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} \right) = \frac{n(n+3)}{4(n+1)(n+2)}$$

### Литература

Шувалова, Агафонов, Богатырев. Повторим математику. Издательство “Высшая школа”, 1969

УДК 614.8.01

**Юнцова О.С.**

к.п.н., доцент, доцент кафедры надзорной деятельности  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России  
(Россия, Санкт-Петербург)

**Завьялов Д.Е.**

к.т.н., доцент кафедры надзорной деятельности  
Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России  
(Россия, Санкт-Петербург)

## **ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ЖИЛОМ СЕКТОРЕ**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются вопросы профилактической работы, направленной на снижение опасности возникновения пожаров в жилом секторе. В статье анализируются нормативные документы по вопросу профилактической работы в области пожарной безопасности жилого сектора*

***Ключевые слова:** Жилой сектор, профилактика, государственный пожарный надзор, нормативно-правовые акты, риск-ориентированный подход*

Согласно [1] государственный пожарный надзор - осуществляемая в порядке, установленном законодательством РФ, деятельность по проверке соблюдения организациями и гражданами требований пожарной безопасности и принятие мер по результатам проверки. Органами государственного пожарного надзора является федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение задач в области пожарной безопасности (МЧС РФ), в лице структурного подразделения его центрального аппарата, в сферу ведения которого входят вопросы организации и осуществления государственного пожарного надзора, а также структурные подразделения его территориальных органов. Указания и распоряжения вышестоящих

должностных лиц органов государственного пожарного надзора обязательны для исполнения нижестоящими должностными лицами органов государственного пожарного надзора.

Государственный пожарный надзор призван поддерживать высокий уровень пожарной безопасности в стране путем проведения обследований и проверок противопожарного состояния населенных пунктов, предприятий и организаций. Особое внимание нужно уделять тем объектам, где наиболее часто происходят пожары, именно здесь необходимо серьезно подойти к вопросу профилактики, чтобы в дальнейшем избежать плачевных ситуаций.

В соответствии с [2] на сегодняшний день в МЧС России существует несколько основных направлений развития контрольной и надзорной деятельности, среди которых, такие как:

1. Внедрение риск-ориентированного подхода при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, в результате которого будет устранено осуществление сплошных проверок подконтрольных субъектов, и возникнет система эффективного расходования ресурсов. Произойдет полное распределение объектов контроля по категориям риска при осуществлении плановых проверок.

2. Разработка и внедрение системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, что позволит сфокусировать планирование и осуществление контрольно-надзорных мероприятий на максимальное сокращение ущерба жизни и здоровью человека, материальному ущербу граждан и организаций и искоренение так называемой «палочной системы».

3. Систематизация, сокращение количества и актуализация обязательных требований на территории Российской Федерации, а именно устранение избыточных нормативов и стандартов, не соответствующих достижениям науки, техники и уровню развития экономики и общества.

4. Внедрение системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований. Реализация комплекса мер по налаживанию системной профилактической работы, ориентированной на соблюдение поднадзорными субъектами предъявляемых требований, а не только на наказание за совершение правонарушений.

5. Внедрение эффективных механизмов кадровой политики в деятельности контрольно-надзорных органов, а именно усиление кадрового состава аналитических подразделений, занимающихся прогнозированием рисков и планированием контрольных мероприятий.

6. Внедрение системы предупреждения и профилактики коррупционных проявлений в контрольно-надзорной деятельности. Минимизация возможности коррупционных отношений между инспектором и подконтрольным субъектом за счет внедрения риск-ориентированного подхода, понятной и «прозрачной» системы обязательных требований для субъектов контроля, системы комплексной профилактики нарушений обязательных требований, эффективных механизмов кадровой политики и создания единого информационного пространства взаимодействия контрольно-надзорных органов между собой.

7. Создание и внедрение комплексной модели информационного обеспечения и систем автоматизации контрольно-надзорной деятельности, это позволит оптимизировать нагрузку на надзорные органы, при этом повысив их информированность по объектам проверки.

Рассмотрим статистику по пожарам в России за предыдущий год и причины, по которым они произошли, а затем сделаем вывод, рис. 1 и 2. [5]

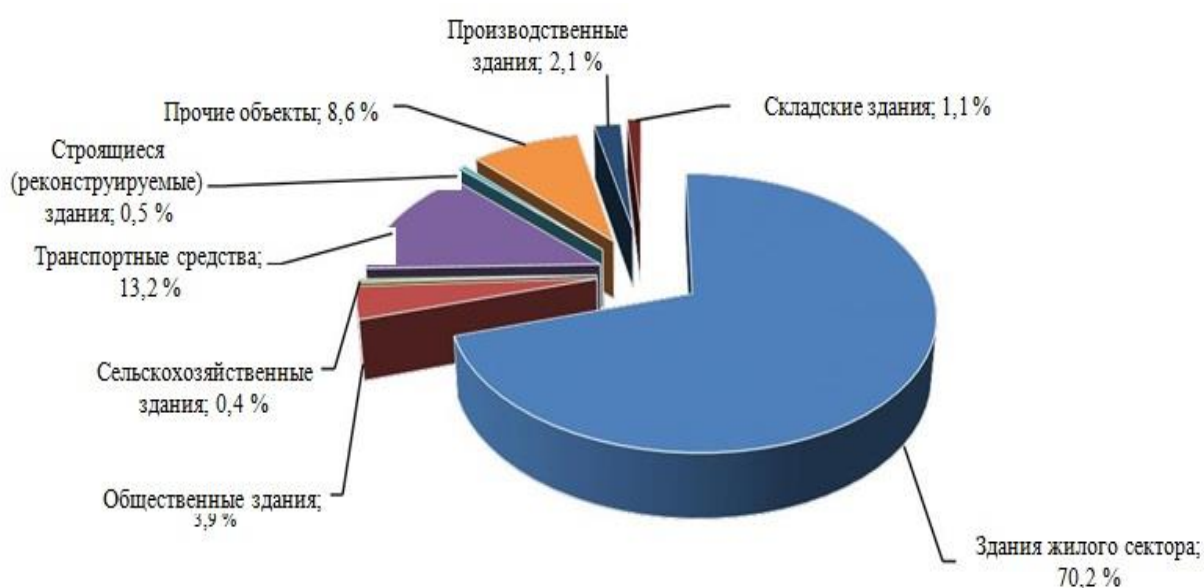


рис. 1. Статистика пожаров, произошедших в России за предыдущий год

Из рисунка видно, что наибольшее количество пожаров зарегистрировано в жилом секторе. Их доля от общего числа пожаров по Российской Федерации составила 70,2 %. Гибель людей при пожарах в жилом секторе от общего количества по стране составила 92,5 %, людей, получивших травмы, – 75,0 %.

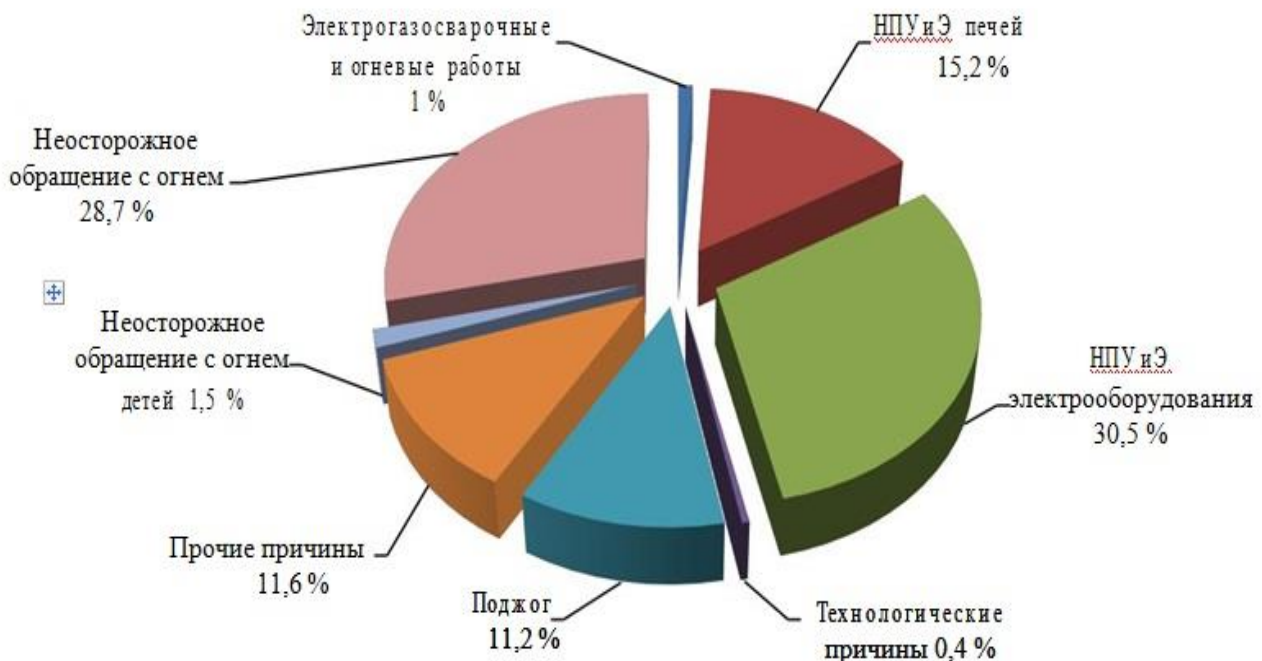


рис. 2. Статистика причин пожаров, произошедших в России за предыдущий год

На рис. 2 можно увидеть, что из-за неосторожного обращения с огнем произошло 28,7 % от общего количества пожаров, при которых погибло 4549 чел. (58,2 % от общего количества) и 4462 чел. получило травмы (47,7 %). Количество пожаров, связанных с нарушением правил устройства и эксплуатации (НПУиЭ) электрооборудования, составило 30,5 %. Значительное число пожаров произошло по причине НПУиЭ печного отопления - 15,2 % от общего количества. Прямой материальный ущерб причинен в размере 14 217,3 млн руб.

Анализируя вышеуказанные рисунки, можно сделать вывод, что большинство пожаров происходит в жилом секторе по причине, как правило, неправильного использования электрооборудования или неосторожного обращения с огнем. Из этого следует, что наиболее приоритетное направление развития государственного пожарного надзора – это профилактика пожаров в жилом секторе.

Необходимо много внимания уделять проведению проверок противопожарного состояния потенциально опасных объектов защиты, но не следует забывать о профилактической работе с гражданами, как показывает статистика, в наши дни, акцент надо делать именно на этом и проводить профилактическую работу со всеми жителями, от детей до пожилых людей!

Государственному пожарному надзору необходимо разработать определенный график проведения плановых и внеплановых проверок детских садов и школ, а также график проведения занятий с детьми и учащимися, для того, чтобы каждый ребенок, каждый учащийся с детства знали основы обеспечения пожарной безопасности, спички детям не игрушки! В школах, необходимо контролировать правильное выделение часов на дисциплину «основы безопасности жизнедеятельности», руководящий состав школ, должны равномерно распределять часы занятий в зависимости от того в каком классе учится ребенок, в соответствии с [3] определение содержания и распределение тематики ОБЖ по ступеням и учебным годам общего образования за счет времени вариативной части базисного учебного плана должно соответствовать возрастным особенностям и возможностям обучающихся по освоению материала с учетом региональных и местных особенностей, а также особенностей уровней безопасности: а) первый уровень (1-4-й классы) - безопасность школьника; б) второй уровень (5-9-й классы) - безопасность личности. Уже в раннем возрасте некоторые дети получают травмы от неосторожного обращения с огнем, да и взрослые тут не уступают. Необходимо основательно подойти к решению этого вопроса, до сих пор, кто-то курит в постели, кто-то проверяет уровень топлива в бензобаке, подсвечивая себе зажигалкой, кто-то строит сам себе печь, не спрашивая совета у специалиста, и в дальнейшем такие дома выгорают как спички, в связи с неправильным устройством печного отопления. На местах работы руководители, специалисты и работники организаций, ответственные за пожарную



безопасность, обучаются пожарно-техническому минимуму в объеме знаний требований нормативных правовых актов, регламентирующих пожарную безопасность, в части противопожарного режима, пожарной опасности технологического процесса и производства организации, а также приемов и действий при возникновении пожара в организации, позволяющих выработать практические навыки по предупреждению пожара, спасению жизни, здоровья людей и имущества при пожаре[4]. Для неработающего населения необходимо проведение не реже одного раза в год противопожарного инструктажа по месту проживания с регистрацией в журнале инструктажей с обязательной подписью инструктируемого и инструктирующего, а также с указанием даты проведения инструктажа; проведение лекций, бесед на противопожарные темы; привлечение на учения и тренировки по месту проживания [4].

Необходимо затронуть все слои населения, каждый должен знать, как правильно использовать электрооборудование, а кто пользуется печным отоплением, как нужно его эксплуатировать, чтобы в дальнейшем не возник пожар. Донести информацию до населения можно следующими способами:

1. Сотрудникам государственного пожарного надзора нужно чаще сотрудничать со средствами массовой информации и появляться в эфире для доведения информации о пожарной безопасности.

2. В наши дни люди активно пользуются интернетом, «сидят» на различных популярных страничках, например «Вконтакте». Необходимо размещать инструкции по пожарной безопасности именно здесь, где сосредоточена вся аудитория.

3. Необходимо проводить беседы с обучающимися в вузах, с молодыми людьми, проходящими срочную службу в военных частях.

4. Нужно взять на контроль предприятия, продающие электрооборудование и отопительное оборудование. Эти предприятия должны продавать электрооборудование и газооборудование только с инструкциями по применению;

5. Необходимо проводить дополнительные беседы с жителями частных домов в пожароопасные периоды при взаимодействии с органами местного самоуправления, инструктировать, как правильно пользоваться печным или газовым отоплением.

Пожар – это чрезвычайно опасное явление, причиняющее вред обществу, имуществу государству. Ежегодно пожар наносит материальный ущерб стране в размере около 14000 млн. руб., при пожарах погибают десятки тысяч человек. Возникший пожар потушить сложно, поэтому его необходимо предотвратить. Свести вероятность возникновения пожара к минимуму помогут профилактические мероприятия с гражданами.

### Список литературы

Федеральный закон № 69 «О пожарной безопасности» от 21.12.1994

Паспорт приоритетного проекта 2017-2025 гг.

Методические рекомендации по организации образовательного процесса в общеобразовательных учреждениях по курсу «ОБЖ»

Приказ МЧС РФ от 12 декабря 2007 г. N 645 "Об утверждении Норм пожарной безопасности "Обучение мерам пожарной безопасности работников организаций"

сайт <http://www.mchs.gov.ru>

## ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ (JURIDICAL SCIENCE)

УДК 343.341.1

**Анкудинов А.В.**

студент

Удмуртский государственный университет  
(Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск)

### **ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ОРГАНИЗАЦИЮ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И РУКОВОДСТВА ИМ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются правовые основания унифицированного подхода законодателя к установлению уголовной ответственности за организацию террористического сообщества и участия в нем, а также дискуссионные вопросы при определении момента окончания указанных деяний.

*Ключевые слова:* террористическое сообщество, руководство деятельностью, уголовная ответственность, оконченное преступление, правовое понимание.

Террористическая деятельность, в настоящее время, представляет из себя проявление организованной преступности. Терроризм невозможен без организации соответствующей преступной деятельности [3, с. 19]. К современным криминологическим особенностям терроризма относятся следующие: наличие развитой инфраструктуры террористической деятельности, включающей финансовое, материально-техническое и кадровое обеспечение; активная пропаганда идеологии и практики терроризма, ее оправдание; организованный и вооруженный характер деятельности [6, с. 2]. Учитывая вышесказанное, установление уголовной ответственности за организацию террористического сообщества в специальной норме Особенной части УК РФ представляется вполне криминологически обоснованным.

Таким образом, законодателем создается правовая основа для унифицированного подхода к установлению уголовной ответственности за наиболее опасные формы

организованной преступной деятельности: ст. 208, 210, 282.1 УК РФ и с 2013 г. – ст. 205.4 УК РФ «Организация террористического сообщества и участие в нем» [1, с. 5].

Уголовная ответственность за организацию террористического сообщества и участие в нем предусмотрена, прежде всего, статьей 205.4 УК РФ.

Террористическое сообщество определяется уголовным законом, как устойчивая группа лиц, заранее объединившихся в целях осуществления террористической деятельности либо для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст.ст.205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Преступление состоит в создании, руководстве (ч.1 ст.205.4 УК РФ) или участии (ч.2 ст.205.4 УК РФ) в террористическом сообществе.

Создание террористического сообщества предполагает совершение любых действий, результатом которых стало образование организованной устойчивой группы в целях совершения преступлений террористической направленности. Они могут выражаться в сговоре, приискании соучастников, финансировании, приобретении оружия и т.п. Уголовная ответственность за создание террористического сообщества наступает с момента его образования. О готовности террористического сообщества к совершению указанных преступлений может свидетельствовать, например, достижение договоренности о совершении действий, устрашающих население.

Руководство террористическим сообществом подразумевает принятие решений, связанных как с планированием, материальным обеспечением и организацией преступной деятельности группы, так и с совершением ею конкретных преступлений. Такое руководство может выражаться, в частности, в разработке общих планов деятельности сообщества, в подготовке к совершению конкретных преступлений террористической направленности.

Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 28 июня 2011 года №11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» определил, что под экстремистским сообществом (ст.282.1 УК РФ) следует понимать устойчивую группу лиц, заранее объединившихся для подготовки

или совершения одного или нескольких преступлений экстремистской направленности, характеризующуюся наличием в ее составе организатора (руководителя), стабильностью состава, согласованностью действий ее участников в целях реализации общих преступных намерений.

По правовой конструкции состав рассматриваемого преступления усеченный. Для лица, создавшего террористическое сообщество, как и преступное сообщество, деяние считается оконченным с момента, когда его инициатива по организации подобного объединения объективировалась вовне, то есть с момента завершения его образования [2, с. 16].

Некоторые авторы моменту окончания рассматриваемого деяния придают более сложное значение, на взгляд Ю.А. Цветкова, создание преступной организации следует считать оконченным преступлением только с того момента, когда такое объединение достигло состояния объективной готовности к преступной деятельности, ради которой оно и создавалось [5, с. 4]. Если же сообщество не достигло указанного состояния, то лицо может нести ответственность лишь за покушение на создание террористического сообщества. И таким образом, категория «готово» необоснованно переносит момент окончания преступления на более позднюю стадию, придавая ему характер «состава опасности», что не соответствует действительности. С подобным мнением соглашаются авторы Н.П. Водько, А.Н. Аулов.

Что касается руководства террористической деятельностью, вызывает возражения позиция, согласно которой моментом окончания деяния является момент принятия на себя лицом руководства сообществом, подтверждаемого всеми его членами или их большинством [4, с. 30]. С моментом окончания руководства террористическим сообществом следует связывать совершение хотя бы одного из управленческих действий.

Иными словами, при правовом определении ответственности за создание террористического сообщества и руководства его деятельностью, а именно момента ее возникновения, в юридической теории существуют противоречивые позиции авторов, что может создавать определенные трудности в понимании рассмотренного в данной статье правового аспекта субъектами правопонимания и правоприменения.

---

### Список литературы:

Аулов А.Н. Организация террористического сообщества (Ч. 1 ст. 205. 4 УК РФ) // вопросы уголовно-правового содержания Тип общественного развития №6, 2016 – С. 7;

Водько Н.П. Уголовно-правовая борьба с организованной преступностью. // М., 2016 – С. 160;

Солодовников С.А. Терроризм и организованная преступность. // М., 2014. – С. 197;

Тройнов С.П. Уголовно-правовые и криминологические проблемы организации преступного сообщества (преступной организации): дис. ... канд. юрид. наук. // Краснодар, 2014 – С. 301;

Цветков Ю.А. Преступное сообщество (преступная организация): уголовно-правовой и криминологический анализ : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // М., 2015 – С. 21;

Шуйский А.С. Противодействие террористическим актам посредством уголовно-правовых норм с двойной превенцией : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. // М., 2015 – С. 249.

УДК 343.136

**Анкудинов А.В.**

студент

Удмуртский государственный университет  
(Россия, Удмуртская Республика, г. Ижевск)

## **РОЛЬ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА НА ДОСУДЕБНОЙ СТАДИИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ**

*Аннотация:* в данной статье рассматриваются особенности процессуального положения прокурора в ходе выполнения его надзорных функций за проведением следствия на досудебной стадии расследования уголовных дел экстремистской направленности.

*Ключевые слова:* экстремизм, прокурорская деятельность, прокурорский надзор, прокурорское вмешательство, следствие.

Экстремизм, на сегодняшний день остается одной из наиболее опасных угроз национальной безопасности Российской Федерации, ввиду того, что она является самым многонациональным в мире государством, что выводит вопросы борьбы с ним на ведущие места. Кроме того, его проявления встречаются во многих сферах жизни современного общества.

К примеру, в культурной сфере экстремизм проявляется в пропаганде насилия, жестокости, цинизма, в уничтожении исторических памятников, предметов старины, являющихся национальным достоянием, и других крайних действиях. В сфере межнациональных отношений экстремизм выражается в разжигании вражды и ненависти между нациями и народностями. В религиозной области экстремизм проявляется в пропаганде нетерпимого отношения к верующим других религиозных конфессий, насильственном захвате их культовых сооружений, разжигании националистических и сепаратистских настроений среди верующих, насильственных посягательствах на жизнь, здоровье и конституционные права священнослужителей и



верующих других конфессий. Подобных отражений в различных сферах жизни современного общества экстремизм нашел великое множество.

Значимая роль в борьбе с экстремизмом отведена органам прокуратуры, которая реализуется в ходе осуществления координационных мероприятий, таких как: организация совместных проверок религиозных и общественных организаций, средств массовой информации; разработка и реализация межведомственных планов в данном направлении; обсуждение на координационных совещаниях проблемных вопросов и выработка совместных решений [1, с. 32].

Важным направлением прокурорской деятельности является своевременный надзор за законностью производства предварительного расследования преступлений, связанных с экстремистской деятельностью.

Так, прокурором одновременно осуществляется от имени государства уголовное преследование в ходе уголовного судопроизводства, надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и процессуальной деятельностью органов дознания и предварительного расследования (ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ), как координатор может способствовать эффективному взаимодействию правоохранительных органов в изобличении организаторов и участников экстремистской деятельности.

Прокурорский надзор за исполнением законов в ходе предварительного расследования преступлений экстремистской направленности служит гарантией реализации принципов уголовного судопроизводства на досудебной стадии [2, с. 16].

Он осуществляется с момента выявления преступления, либо поступления заявления, сообщения о нем и до принятия итогового решения по уголовному делу в досудебной стадии уголовного судопроизводства.

Действующий уголовно-процессуальный закон не дает возможности прокурору в полном объеме реализовать весь комплекс мер, направленных на обеспечение законности на стадии досудебного судопроизводства по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности. В настоящее время в УПК РФ отсутствует ряд полномочий прокурора, связанных с возможностью его прямого вмешательства в ход предварительного расследования. В частности, отменены

полномочия прокурора возбуждать уголовное дело и поручать его расследование дознавателю, следователю; принимать дело к своему производству; участвовать в производстве предварительного расследования; давать обязательные для исполнения письменные указания следователю о направлении расследования, производстве следственных и иных процессуальных действий; лично производить отдельные следственные и иные процессуальные действия, а также иные полномочия.

Теперь властно-распорядительный характер полномочий прокурора прежде всего присущ надзору за процессуальной деятельностью органов дознания. А большинство преступлений экстремистской направленности расследуются следователями.

Однако в последнее время, законодатель идет по пути возврата прокурору его прежних полномочий. Так, Федеральным законом от 28 декабря 2010 г. N 404-ФЗ прокурору предоставлены права истребовать и проверять законность и обоснованность постановлений органа предварительного следствия об отказе в возбуждении уголовного дела, приостановлении предварительного следствия или прекращении уголовного дела и принимать по ним решение в соответствии с УПК РФ, что не может не сказаться на повышении эффективности прокурорского надзора за законностью принятия процессуальных решений органами предварительного следствия.

Сохранилась возможность прокурора вмешаться в процесс расследования преступлений экстремистской направленности в случае обнаружения серьезных недостатков и ошибок следствия – право требовать от следствия устранения выявленных им нарушений федерального законодательства (п. 3 ч. 2 ст. 37 УПК РФ), а также возвращать уголовное дело со своими письменными указаниями о производстве дополнительного расследования, изменении объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых или для пересоставления обвинительного заключения или обвинительного акта и устранения выявленных недостатков (п. 15 ч. 2 ст. 37).

Вместе с тем это требование для органов следствия не является обязательным. Как указывается в ч. 6 ст. 37 УПК РФ, в случае несогласия руководителя следственного органа либо следователя с требованиями прокурора об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе предварительного следствия, прокурор вправе лишь обратиться к руководителю вышестоящего следственного органа

и далее - к Председателю Следственного комитета РФ или руководителю следственного органа федерального органа исполнительной власти. Окончательным при этом является решение Генерального прокурора РФ [3, с. 255].

Такая беспомощность прокурора вызывает необходимость многократного внесения им требований об устранении одних и тех же нарушений федерального законодательства без гарантий надлежащего реагирования на них, что отрицательно сказывается на обеспечении прав граждан на доступ к правосудию, в том числе в разумный срок.

Таким образом, на практике мы видим существующий дисбаланс между назначением прокурорского надзора, призванного обеспечить в ходе уголовного преследования соблюдение таких основополагающих принципов гражданского общества, как право на свободу и личную неприкосновенность, защиту чести и доброго имени и других, и имеющимися в распоряжении прокурора малоэффективными инструментами реагирования на выявленные нарушения.

Ограничение процессуальных полномочий прокурора фактически исключает его из процесса уголовного преследования на стадии предварительного расследования и лишает возможности реально участвовать в деятельности стороны обвинения.

В связи с указанным, полагается, что целесообразно предусмотреть в уголовно-процессуальном законе полномочие прокурора по возбуждению уголовного дела о преступлении экстремистской направленности при отмене незаконного постановления следователя или дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела о преступлении рассматриваемой категории.

Кроме того, необходимо на законодательном уровне обеспечить исполнение требований прокурора в императивной форме, что обеспечит их безусловное исполнение руководителями следственных органов.

### **Список литературы:**

Распутин Н. В. К вопросу о роли прокуратуры в противодействии экстремизму // Государство и право: теория и практика: материалы IV Междунар. науч. конф. (г.

Казань, март 2018 г.). – Казань: Молодой ученый, 2018. – С. 31-34. – URL <https://moluch.ru/conf/law/archive/297/13803/> (дата обращения: 04.02.2019);

Хохлов Ю.П. Предупреждение межнациональных конфликтов – стратегически важная задача государства // Прокурор. 2014. N 1 – С. 14-19;

Юрковский А. В., Тугутова Д. А. Исследование правовой категории «интересы» во взаимосвязи с правовыми категориями «нужда» и «потребность»: на примере Российской Федерации и государств Северо-Восточной Азии // Современная научная мысль. 2016. № 2. – С. 254–264.

УДК 34

**Гусева М.П.**

ЮУрГУ

**Научный руководитель:**

**Даровских С.М.**

д.ю.н., профессор кафедры «Уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза»

ЮУрГУ

## **ПРОКУРОР НА СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА: ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ**

*Аннотация:* в статье рассматривается роль прокурора на стадии возбуждения уголовного дела: дискуссионные вопросы.

*Ключевые слова:* прокурор, уголовный процесс, УПК.

Возбуждение уголовного дела первоначальная стадия уголовного судопроизводства, в рамках которой уполномоченные государственные органы и должностные лица обнаруживают деяние, производят его проверку, в результате чего выносят постановление о возбуждении уголовного дела или об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с чем, вовлеченные в процесс лица приобретают определенные права и обязанности.

Процессуальная деятельность начинается с появления повода для возбуждения дела – сообщения о преступлении и заканчивается решением о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом.

Изменения УПК, проведенные Федеральными законами от 05.06.2007 № 87-ФЗ и от 06.06.2007 № 90-ФЗ, сохранили полноту полномочий прокурора по надзору и руководству деятельностью дознавателей и органов дознания. Полномочия прокурора

по руководству и надзору за деятельностью следователей сокращены. Одновременно расширены полномочия руководителей следственных органов. Это, однако, не означает, что прокурор не имеет средств реагировать на допущенные нарушения закона следователями.

В настоящее время существует проблема дефицита полномочий прокурора для обеспечения надзора на стадии возбуждения уголовного дела, выражающаяся в отсутствии полномочия возбуждать уголовные дела. Вынесение незаконных постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела при наличии признаков преступления является преобладающим способом укрытия преступлений от учета.

Незаконный отказ в возбуждении дела препятствует полному и всестороннему исследованию обстоятельств совершенного преступления, реализации права потерпевшего на доступ к правосудию и справедливому наказанию виновного. Перед прокурором стоит задача не допустить принятия решения без наличия достаточных данных, указывающих на отсутствие оснований для возбуждения уголовного дела, а также на наличие обстоятельств, исключающих производство по уголовному делу, а также своевременно отреагировать на выявленные нарушения.

Федеральный закон от 05.06.2007 г. №87-ФЗ полностью упразднил полномочия прокурора по непосредственному осуществлению поднадзорной процессуальной деятельности. Большинство ученых-процессуалистов не раз высказывали предложения по возвращению прокурорам полномочий по возбуждению уголовных дел.

Есть основания считать эти предложения обоснованными. Так, если в случае отмены прокурором решения о возбуждении уголовного дела производство по делу заканчивается, то с отменой постановления об отказе в возбуждении производство продолжается, так как необходимо производить определенные следственные действия, принимать процессуальные решения.

Производство большинства следственных действий возможно только после возбуждения уголовного дела, а прокурор не обладает полномочием одновременно с отменой решения об отказе возбудить уголовное дело. Прокурор вынужден направить

материал в орган предварительного следствия для производства дополнительной проверки, по результатам которой необходимо решить вопрос о возбуждении уголовного дела.

Даже при наличии достаточных данных, указывающих на признаки преступления, прокурор не вправе возбудить уголовное дело, он может лишь дать указания. На сегодняшний день распространена практика среди прокурор – в постановлении об отмене решения об отказе в возбуждении уголовного дела давать дознавателю одно из указаний в следующей формулировке: «возбудить уголовное дело».

Кроме того, в случае выявления прокурором нарушений он не имеет действенных мер реагирования, а имеет только право вынести мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в орган предварительного следствия для решения вопроса об уголовном преследовании. Данное полномочие не компенсирует отсутствия у прокурора права возбуждения уголовного дела.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 140 УПК РФ постановление прокурора, содержащее в себе данные, указывающие на признаки преступления, является поводом к возбуждению уголовного дела. Однако по результатам рассмотрения этих материалов следователь может снова вынести решение об отказе в возбуждении уголовного дела. В соответствии с ч. 1.1 ст. 148 УПК РФ такое решение может быть принято только с согласия руководителя следственного органа.

Отсутствие у прокурора возможности оперативно и действенно устранить выявленное нарушение при проверке материалов об отказе в возбуждении уголовных дел снижает результативность прокурорского надзора при проверке законности решений, принимаемых органами следствия и дознания по итогам проверки сообщений о преступлениях. В связи с этим необходимо внести изменения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, наделив прокуроров правом самому возбуждать уголовное дело, в том числе – при отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дел.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Петров А.В. Надзор за законностью отказа в возбуждении уголовного дела // Законность. 2013. № 7. С. 18

Кехлеров, С. Г. Настольная книга прокурора в 2 ч. Часть 2 : практ. пособие / С. Г. Кехлеров, О. С. Капинус, А. Ю. Винокуров; под общ. ред. С. Г. Кехлерова, О. С. Капинус. — 4-е изд., пер. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018. — С.259.

Якимович Ю.К. Назначение прокуратуры и процессуальные функции прокурора // Законность. – 2015. – №8. – С. 5

Халиулин А.Г., Рябцев В.П. Полномочия прокурора и руководителя следственного органа // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2008. – № 6 (8). – С. 23.

УДК 34

**Гусева М.П.**

ЮУрГУ

**Научный руководитель:**

**Даровских С.М.**

д.ю.н., профессор кафедры «Уголовный процесс,  
криминалистика и судебная экспертиза» ЮУрГУ

## **СЛЕДСТВЕННЫЕ СУДЬИ КАК ГАРАНТ ПРИНЦИПА СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются следственные судьи как гарант принципа состязательности на стадии предварительного расследования.

*Ключевые слова:* следственные судьи, принципы уголовного процесса, предварительное расследование.

Один из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – состязательность, гарантирован УПК РФ и Конституцией РФ. Данный конституционный принцип распространяет свое действие на весь уголовный процесс, но у теоретиков и практиков возникает много вопросов о его действии на стадии предварительного расследования.

В нашей работе будет обсуждаться вопрос, касающийся создания института «следственный судья». Особенно активно эта идея обсуждается учеными и практиками с октября 2014 г., после того как Президент РФ рекомендовал Верховному Суду РФ изучить вопрос о возможности воссоздания корпуса следственных судей в России. В поддержку этой идеи высказались многие видные юристы и общественные деятели. Следственные судьи именно как представители судебной, а не обвинительной власти должны быть в стадии расследования арбитрами между сторонами обвинения и защиты.

В 2015 году было проведено интервью с советником Конституционного Суда Российской Федерации, доктором юридических наук, профессором Александром Витальевичем Смирновым, который высказал свою точку зрения по поводу природы института следственных судей: «Следственный судья должен, на мой взгляд, определяться как судья первой инстанции, действующий в пределах полномочий, предусмотренных УПК на стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования, и не участвующий в рассмотрении уголовных дел по существу, пересмотре судебных решений в апелляционном, кассационном, надзорном порядке или ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. По делам, отнесенным к его подсудности он осуществляет правосудие в форме судебного контроля за соблюдением конституционных прав личности, наличием законных оснований для передачи уголовного дела в суд, а также оказывает сторонам содействие в собирании судебных доказательств путем проведения судебных следственных действий».

Изучением данного вопроса озадачен не только Смирнов А.В., но и другие авторы: Телегина Т.Д., Носкова Е.В., Вольская М.В. и многие другие процессуалисты.

Мы считаем, введение института следственных судей позволит модернизировать уголовный процесс, включив в него, намного больше черт состязательного процесса, в котором, в полной мере, будет использован судебный контроль, за обеспечением прав и свобод гражданина.

Следственные судьи призваны обеспечивать на стадии предварительного следствия:

- 1) независимый «фильтр», предотвращающий поступление в суд незаконных или явно необоснованных обвинений;
- 2) равенство возможностей сторон, в том числе защиты, по собиранию и проверке доказательств;
- 3) судебную защиту конституционных прав личности.

Так, по мнению В. Зорькина, воссоздание корпуса следственных судей может решить системные проблемы уголовного процесса.

Следственные судьи именно как представители судебной, а не обвинительной власти должны быть в стадии расследования арбитрами между сторонами обвинения и

защиты. Это может обеспечить и действительную состязательность, и устранение обвинительного уклона, и большую объективность при применении мер пресечения, рассмотрении жалоб и ходатайств стороны защиты в ходе досудебного производства.

А.В. Смирнов на основе анализа исторического опыта России, зарубежных стран, в которых существует этот институт (Франция, Испания, Италия, Швейцария) делает вывод о том, что судебное участие на предварительном следствии есть объективная необходимость, поскольку именно оно в любом случае обеспечивает более независимое и непредвзятое расследование, а также большее равноправие обеих сторон, чем это можно ожидать от одной лишь стороны уголовного преследования.

Однако есть и противники воссоздания корпуса следственных судей в России. Так, А.В. Пиюк пишет, что следственным судьей можно в настоящее время считать судью, осуществляющего в соответствии с положениями УПК РФ функцию судебного контроля на досудебных стадиях производства. Круг полномочий судьи на предварительном расследовании, на его взгляд, определен законодателем в УПК РФ правильно, а в случае неоправданного расширения круга вопросов, решаемых следственным судьей, суд рискует погрязнуть в бесконечных конфликтах между защитой, прокурором и органами расследования.

В.М. Быков и Н.С. Манова считают, что никакой необходимости в создании новой правоохранительной структуры нет, а законодателю следует расширить права прокурора в сфере уголовного судопроизводства.

Думается, что без расширения полномочий судьи на предварительном расследовании невозможно будет реализовать требования ч. 3 ст. 123 Конституции РФ о состязательном построении судопроизводства. Как верно отмечает А.В. Смирнов, в досудебном производстве отсутствует текущий судебный контроль за доказыванием, а доказательства формируются только одной из сторон в процессе, а именно обвинителем, заинтересованным в исходе дела.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

УДК 343.1

**Кулешова К.И.**

ЮУрГУ магистратура 3 курс

**Кочетова А.В.**

ЮУрГУ

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ВЗЫСКАНИЯ КАК ИНОЙ МЕРЫ ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Аннотация:* в статье раскрывается понятие и сущность денежного взыскания как иной меры уголовно-процессуального принуждения, акцентируется внимание на отдельных проблемных аспектах рассматриваемого института, формулируются рекомендации по их разрешению.

*Ключевые слова:* денежное взыскание, дознаватель, потерпевший, свидетель, следователь, суд, уголовно-процессуальное принуждение.

Составной частью государственного принуждения признается уголовно-процессуальное принуждение. В уголовном процессе принуждение допускается при наличии законодательно предусмотренных оснований. В качестве таких оснований УПК РФ предусматривает, в первую очередь, процессуальные обязанности участников уголовного судопроизводства. При этом, на практике встречаются случаи невыполнения обязанностей, установленных нормами УПК РФ, воспрепятствования расследованию уголовного дела. Органы предварительного расследования в целях пресечения вышеуказанных случаев, вправе к участнику уголовного процесса меры принуждения. Денежное взыскание является одной из мер уголовно-процессуального принуждения. Данная мера представляет собой иную меру уголовно-процессуального принуждения, которая состоит в наложении обязательства по уплате денежной суммы установленной судом на участников уголовного процесса за невыполнение возложенных на них обязанностей, в том числе, за нарушение порядка в судебном заседании [2, с. 254].

Анализ норм действующего законодательства, материалов периодической печати, позволяет прийти к выводу о том, что некоторые проблемы остаются нерешенными и сохраняют свою актуальность.

Так, в частности, одной из актуальных проблем является вопрос об оценке уважительности причин неявки к следователю (в суд). Наличие законодательных критериев уважительности/неуважительности явки необходимо для того, чтобы денежное взыскание на лицо, которое не явилось по вызову, было соразмерным, обоснованным, справедливым. Суды, следователи, дознаватели самостоятельно решают вопрос о том, является ли причина неявки уважительной.

Резюмируя вышеизложенное, признаем целесообразным закрепить на уровне УПК РФ исчерпывающий перечень уважительных причин неявки потерпевшего и свидетеля в суд, к следователю, дознавателю. В качестве уважительных причин в ст. 117 УПК РФ предусмотреть следующие: болезнь/беспомощное состояние, лишаящие возможности явиться в орган предварительного расследования, а также в суд; болезнь либо смерть близкого родственника; ненадлежащее уведомление о вызове; чрезвычайная ситуация, стихийное бедствие; нахождение по вызову у следователя, в суде; нахождение в командировке; исполнение обязанностей присяжного заседателя и иных форм общественного долга.

Согласно ч. 1 ст. 118 УПК РФ денежное взыскание как на стадии предварительного расследования, так и на судебной стадии налагается исключительно судом [1]. Относительно данной законодательной нормы в научной среде ведутся споры. Так, в частности, некоторые ученые полагают, что на стадии предварительного расследования право наложения денежного взыскания должно принадлежать следователю, дознавателю.

На сегодняшний день наложение денежного взыскания на стадии предварительного расследования осуществляется с некоторыми проблемами, в их числе: длительность процедуры применения денежного взыскания. Длительность данной процедуры почти сводит на нет ее функциональное предназначение – обеспечить скорейшее участие участника процессуального действия в достаточно сжатые сроки предварительного расследования; сложность вышеуказанной процедуры;

ограничение процессуальной самостоятельности следователя. Нами разделяется мнение некоторых ученых о том, что следователю необходимо предоставить большую самостоятельность, включая право самостоятельно налагать денежное взыскание [3, с. 111].

В настоящее время актуальной также является проблема размера денежного взыскания. По мнению А.В. Шигурова, на сегодняшний день необходимо унифицировать и значительно повысить размеры денежных взысканий во всех видах судопроизводства. Как отмечает ученый, применительно к уголовному процессу размер денежного взыскания должен быть не менее 5 тыс. руб. [4, с. 56].

Таким образом, применение денежного взыскания как иной меры уголовно-процессуального принуждения в настоящее время осложнено некоторыми проблемами. Реализация вышеуказанных рекомендаций по их разрешению позволит значительно уменьшить число судебных заседаний, отложенных по причине неявки свидетелей, и, следовательно, ускорить уголовное судопроизводство.

### **Библиографический список**

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Российская газета. – 2001. – 22 декабря.

Каримова, С.С. Денежное взыскание как иная мера уголовно-процессуального принуждения / С.С. Каримова // Общество и право. – 2016. – № 2(56). – С. 254 – 258.

Каримова, С.С. Полномочие по наложению денежного взыскания должно быть предоставлено дознавателю и следователю / С.С. Каримова // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 3(33). – С. 111 – 118.

Шигуров, А.В. Направления совершенствования института денежного взыскания в уголовно-процессуальном праве / А.В. Шигуров // Мир науки и образования. – 2017. – № 1(9). – С. 56 – 63.



УДК 34

**Орехова Т.Н.**

Удмуртский государственный университет  
(Россия, г. Ижевск)

## **ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ УСЛОВНО-ДОСРОЧНОМ ОСВОБОЖДЕНИИ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ**

***Аннотация:** в статье освещены некоторые проблемы действия института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания на современном этапе развития уголовного и уголовно- процессуального законодательства*

***Ключевые слова:** условно-досрочное освобождение от наказания; осужденный; лишение свободы; исправительное учреждение*

Институт условно-досрочного освобождения от уголовного наказания был закреплен в российском уголовно-процессуальном законодательстве со времен Великой Октябрьской революции 1917 г.

В Декрете о суде № 2 от 15 февраля 1918 г. [7; С. 217], возможность освобождения от уголовного наказания была предусмотрена в случае условно-досрочного освобождения.

УК РСФСР 1922 г. в ст. 52 также предусматривал возможность применения условно-досрочного освобождения от уголовного наказания.

В Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик от 25 декабря 1958 г. [7; С. 223], содержалась норма, закрепляющая возможность освобождения от уголовного наказания для лиц с последующим безупречным поведением. Речь шла об условно-досрочном освобождении (ст. 44).

Таким образом, институт освобождения от уголовного наказания прошел в своем развитии несколько этапов, известен в России с начала XX в.

Юридическая природа освобождения от уголовного наказания подразумевает, в первую очередь, признание своей вины лицом, совершившем преступление, во вторую

очередь, его осуждение, и лишь только тогда ставится вопрос об освобождении его от отбывания назначенного ему наказания в силу определенных причин. В этом заключается основное отличие от освобождения от уголовной ответственности, где нет обязательного условия осуждения к отбыванию наказания. Еще одним отличием является возможность освобождения от уголовного наказания практически во всех случаях судом [6; С. 49].

Выделяют полное и частичное освобождение от отбывания наказания. Если применение данного института возможно уже на стадии назначения наказания, то освобождение от наказания принято считать полным. Если же лицо уже отбыло какую-то часть наказания то освобождение будет частичным (условно-досрочное освобождение) [7; С. 231].

По своей природе институт освобождения от уголовного наказания можно считать своеобразным механизмом достижения компромисса с отдельными категориями осужденных. Он является проявлением принципа гуманизма к ним, так как предлагая им освобождение от наказания или замену его на более мягкое, в обмен он получает гарантии правопослушного поведения лиц, совершивших преступные деяния, при их освобождении, и в течение испытательного срока, что является основой формирования дальнейшего их поведения в рамках закона.

В последние годы судебная статистика фиксирует однозначную тенденцию к снижению как общего числа обращений осужденных о предоставлении условно-досрочного освобождения, так и количества удовлетворенных судами ходатайств в этой сфере [8; С. 131]. В результате складывается ошибочное представление о том, что значение института условно-досрочного освобождения снижается, а проблемы его предоставления отходят на второй план.

Несмотря на то, что условно-досрочно могут быть освобождены только осужденные, уверенно ставшие на путь исправления, данная категория лиц требует постоянного контроля со стороны уполномоченного специализированного органа (ч.6 ст.79 УК РФ), который, однако, до настоящего времени не создан. Данной проблемой озабочен Червоткин А. отмечающий, что «Особое внимание следует уделять обеспечению постпенитенциарного надзора за условно-досрочно освобожденными,

возложению на них необходимого объема обязанностей, вовлечение их в программы ресоциализации [8; С. 131]». Тем не менее, сегодня указанная функция возложена на органы полиции (участковых уполномоченных полиции) [2]. Ввиду значительного объема работы у сотрудников полиции, т.е. недостаточность штата, реализация этой обязанности весьма проблематична. Актуальным остается вопрос отсутствия контроля за лицами, освобождаемыми условно-досрочно из мест лишения свободы, поскольку на данный момент не определен уполномоченный орган (ч.6 ст.79 УК РФ), на который возложена обязанность по осуществлению контроля за поведением условно-досрочно освобожденных.

В качестве проблемных вопросов, возникающих при рассмотрении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении следует отметить следующее.

1) Условно-досрочное освобождение лиц, не имеющих постоянного места жительства на территории РФ. Например: с одной стороны, поведение осужденного за период отбывания наказания положительное, совершенное им преступление относится к категории небольшой и средней тяжести и отбыт предусмотренный законом срок для возможного применения условно-досрочного освобождения; с другой стороны, отсутствие постоянного места жительства на территории РФ, делает заведомо неисполнимыми обязанности, возлагаемые судом при условно-досрочном освобождении, и исключает возможность осуществления контроля за указанным осужденным.

2) Условно-досрочное освобождение иностранцев. Например: по всем критериям осужденный достоин поощрения в виде условно-досрочного освобождения, однако на территории РФ он находится на незаконных основаниях и согласно сведениям УФМС подлежит выдворению за пределы РФ.

Кроме того, озабоченность у судей вызывает также вопрос отсутствия контроля за лицами, освобождаемыми условно-досрочно из мест лишения свободы, поскольку на данный момент не определен орган, на который были бы возложены обязанности по учету и контролю за указанной категорией лиц. Следовательно, надзор за исполнением обязанностей, возложенных судом на условно-досрочно освобожденных, никто не осуществляет, о чем свидетельствует и судебная статистика. Верховный Суд РФ в своем

Постановлении от 21 апреля 2009 г. № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» [9] приводит разъяснения по порядку применения норм об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания, тем не менее, Обзоры региональной судебной практики свидетельствуют о наличии проблем при применении указанного института.

Так, например, согласно данным, предоставленным Индустриальным районным судом г. Ижевска УР, за период 1, 2, 3 квартала 2017 года в суд поступило 212 ходатайств об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания: из них удовлетворено - 126 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 38 осужденным, прекращено производство по 20 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 19 ходатайств, 9 ходатайств направлено по подсудности.

За аналогичный период 2018 года в суд поступило 252 ходатайства осужденных об условно - досрочном освобождении от отбывания наказания, из них удовлетворено - 112 ходатайств осужденных, отказано в удовлетворении ходатайств - 79 осужденным, прекращено производство по 20 ходатайствам осужденных, без рассмотрения оставлено - 27 ходатайств, 14 ходатайств направлено по подсудности. Часть материалов возвращается для устранения недостатков. Причиной принятия такого решения во всех случаях является уточнение конкретных требований, поскольку отмечаются случаи, когда осужденный в одном ходатайстве просит применить к нему условно-досрочное освобождение, заменить неотбытую часть наказания более мягким видом наказания, а также освободить от отбывания наказания в связи с болезнью. Кроме того, нередко причинами возврата ходатайств служат отсутствие документов, подтверждающих обоснованность заявленного требования.

Анализ судебной практики апелляционных постановлений Верховного Суда Удмуртской Республики показывает, что основаниями отмены судебного решения являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, выразившиеся в лишении или ограничении гарантированных УПК РФ прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдении процедуры судопроизводства или иным путём

повлияли или могли повлиять на вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Например, постановлением Индустриального районного суда г. Ижевска от 26 июля 2014 года осужденному Ж.П.А. отказано в принятии к рассмотрению его ходатайства об условно-досрочном освобождении. Мотивом отказа послужило то, что осужденный Ж.П.А. содержится в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по УР на основании статьи 77.1 УИК РФ по постановлению Верховного Суда Республики Башкортостан от 26 мая 2014 года для участия в рассмотрении кассационной жалобы посредством видеоконференц - связи. Апелляционным постановлением Верховного Суда Удмуртской Республики от 2 октября 2014 года апелляционная жалоба Ж.П.А. была удовлетворена, при этом было указано, что судом сделан необоснованный вывод об отказе в принятии поданного осужденным ходатайства, поскольку осужденному Ж.П.А. не определено исправительное учреждение, в котором он будет отбывать наказание, а также сведениями о том, что в ближайшее время осужденный будет этапирован в исправительную колонию, спец.отдел ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по УР не располагает. Указанное решение безосновательно ограничивает права осужденного на обращение с ходатайствами в порядке исполнения приговора суда [10].

Как показывает анализ судебной практики, в целом трудностей при рассмотрении ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания у судей не возникает.

Однако до настоящего времени не решены вопросы организационного характера, которые возникают в связи с обеспечением права потерпевшего, его законного представителя и представителя на участие в судебном заседании при рассмотрении вопроса об условно-досрочном освобождении осужденного [5; С. 159].

На сегодняшний момент фактически единственным источником информации о месте жительства потерпевших являются материалы изначального уголовного дела. Между тем, за время между приговором и ходатайством об условно-досрочном освобождении эта информация может утратить актуальность, из-за чего для обеспечения участия соответствующих лиц в процессе требуются большие усилия.

Еще одним проблемным моментом является решение судом вопроса о возмещении ущерба по гражданскому иску при решении вопроса об условно-досрочном освобождении. Так, например, А.А. Барыгина обращает внимание на то, что следует учитывать, что суммы гражданских исков существенно различаются по различным преступлениям [3; С. 23]. И вот здесь момент возмещения зависит не только от самого осужденного. Законом не определен круг лиц, которые могут возместить причиненный осужденным ущерб. Это может быть сам заключенный, его родственники и т.д. Возможна такая ситуация, что осужденный при отбывании наказания усердно трудится, старается возместить причиненный преступлением ущерб, но в силу невысокой оплаты труда смог возместить ущерб лишь в пределах 10 -15 % иска. И в этом случае суд вполне обоснованно может отказать в условно-досрочном освобождении. В то же самое время сам факт усердия не будет учитываться, а хотя именно он свидетельствует о том, что человек встал на путь исправления. А если по другому делу родственники выплатили полностью сумму заявленных к возмещению исковых требований, а сам осужденный не работал при этом, то суд учитывает лишь степень возмещения, и казалось бы выносит правильное решение, но оно не объективно по отношению к первому примеру.

Все вышесказанное свидетельствует, что институт условно-досрочного освобождения от отбывания наказания давно нуждается в реформировании, а в данной статье освещен только ряд проблем, которые предстоит решать государству на современном этапе.

### **Список литературы:**

- Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) //  
Собрание законодательства РФ. 17.06.1996. № 25. Ст. 2954.
- Федеральный закон от 07.02.2011г. №3-ФЗ «О полиции» (ред. от 27.07.2019) //  
Российская газета от 08.02.2011. №25
- Барыгина А.А. Процессуальные проблемы применения института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Российская юстиция. 2014. N 2. С. 23 - 26.

Дроздов А.И., Орлов А.В. Условно-досрочное освобождение: уголовно-правовые и уголовно-исполнительные аспекты // Актуальные проблемы российского права. 2017. N 12. С. 141 - 147..

Дроздов А.И., Орлов А.В. Актуальные проблемы условно-досрочного освобождения от отбывания наказания // Актуальные проблемы российского права. 2018. N 1. С. 158 - 165.

Иванцова Н.В., Кабанова В.Г. Освобождение от наказания в уголовном праве // Марийский юридический вестник. 2017. № 1. С. 48-50.

Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. М.: Юрайт, 2017. Т. 1: Общая часть. 316 с.

Червоткин А. Проблемы судебной практики рассмотрения ходатайств об условно-досрочном освобождении лиц, отбывающих лишение свободы // Уголовное право. 2015. №3. С.131

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 апреля 2009 г. N 8 "О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания"// Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. Июль 2009 г. № 7.

Обобщение практики рассмотрения судами Удмуртской Республики материалов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания за 1, 2, 3 квартал 2017 года и за аналогичный период 2018 года // <http://vs.udm.sudrf.ru/>



УДК 34

**Сабилова Г.Т.**

магистрант, Удмуртский государственный университет  
(Россия)

## **ПРИМЕНЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ОЦЕНОЧНОГО ХАРАКТЕРА В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются проблема применения оценочных категорий в досудебном производстве. Значительная часть норм, регламентирующих досудебное производство по конструкции являются ситуационными и, следовательно, имеются сложности их применения.

*Ключевые слова:* досудебное производство, оценочные категории, ситуационные нормы, достаточность доказательств

Досудебное производство являются базовым этапам уголовного процесса, в ходе которого устанавливается событие преступления, лицо, его совершившее, виновность данного лица и другие обстоятельства уголовного дела.

Значительная часть норм, регламентирующих досудебное производство по конструкции являются ситуационными и следовательно, создающими сложности в их применении. Для того, чтобы эффективно применять ситуационные нормы, содержащие оценочных категорий, правоприменитель должен уметь их отграничить от норм досудебного производства, содержащих схожие по написанию слова, но имеющие иное, не оценочное значение, для правоприменения. Слова, которые использует законодатель при правообразовании оценочных категорий, заимствуются из разговорного языка. Те же самые слова могут быть использованы и при конструкции абсолютно-определенных норм, в зависимости от последовательности изложения слов в предложении и сферы применения нормы, которая устанавливается в ходе толкования. Кроме того, теми же словами, которыми обозначаются оценочные категории, излагается возможность правоприменителя реализовать его дискреционное право.



При осуществлении прокурорского надзора нередко выявляются факты откровенного игнорирования следователями основных положений уголовно-процессуального законодательства. А именно, имеющих связь с проведением всестороннего расследования, установления истины, соответствия правилам ст. 73 УПК относительно установления всего множества обстоятельств, которые должны быть доказаны, и пр.

Доказательства представляют собой одними из наиболее важных правовых средств, тем более в уголовном процессе. То же самое полностью относится к доказыванию. Поэтому соответствие закону и обоснованность решений могут быть обеспечены, если будет иметь место достаточный объем материалов – возбуждать ли уголовное дело или нет; либо доказательств – если решается вопрос: если нужно вынести какое-либо решение.

В уголовно-процессуальном законодательстве по-прежнему не указывается конкретно, как определить достаточно ли существующего объема доказательств либо материалов [4, с. 202]. На практике определяет это конкретное лицо, которое занимается расследованием.

Достаточность позволяет оценить имеющиеся в уголовном деле доказательства. Достаточность одновременно применима при оценивании множества материалов, появляющихся после того, как будет проверена информация о возможном преступном деянии.

Интересно мнение Р. Белкина, говорившего об отсутствии настоящей потребности в сборе всех доказательств, касающихся дел [1, с. 91]. Процесс собирания доказательств, как указывает автор, останавливается с установлением границ предмета доказывания и его самого. Если продолжить процесс сбора, то возникнет риск безосновательного продления сроков расследования, бесполезного усложнения материалов, нерационального использования временных, человеческих и иных ресурсов.

Таково же мнение и Н. Селиванова. Данный автор одним из ключевых принципов криминалистики, сопряженных с расследованием преступных деяний, признавал приемлемое множество следственных действий, дающее возможность обеспечить его

полноту [5, с. 122]. Он указывал и на значимость осуществления по делу тех следственных действий, что позволят установить истину и доказать это.

Итоги работы на практике, однако, подтверждают, что порой в ходе расследования вместо полноценного исследования обстоятельств, которые должны быть доказаны, и выяснению реальной картины происшествия, следователи просто оценивают достаточный, как они считают, объем доказательств и на этом основании выносят итоговые решения по расследуемым ими делам.

Иллюстрируют указанное обстоятельство многие уголовные дела по ст. 319 УК РФ, расследованные сотрудниками Следственного комитета (СК) и проверенные в ходе надзора прокуратуры.

В частности, для доказывания того факта, что были высказаны оскорбления по названной группе дел, использовались просто показания потерпевшего и нескольких свидетелей. Не было никакой лингвистической экспертизы, итоги которого дали бы подтверждение показаниям вышеуказанных лиц, и подтверждение оскорбительности высказывания. Таким образом, получилась бы более убедительная доказательственная база, поскольку в этом бы случае появилось полноценное прямое доказательство.

Как представляется, в рассматриваемой ситуации достаточный объем доказательств не имел место, поэтому исследовать и оценить их не получится. Одновременно в подобного рода преступных деяний лингвистические экспертизы должны непременно проводиться. Указанное обстоятельство подтверждается соответствующими криминалистическими рекомендациями.

Следователи не в достаточной мере владеют методами расследования преступных деяний, существующих в криминалистике. Это влечет злоупотребления в процессе оценивания имеющихся доказательств и материалов. Часто не осуществляются требуемые меры, позволяющие выяснить полностью все обстоятельства, которые должны быть доказаны и которые непосредственно перечислены в ст. 73 УПК, и затем исследовать их. Некачественно оцениваются такие доказательства и материалы, та как понятие достаточности не должным образом интерпретируется. В итоге выносятся не являющиеся соответствующими закону и обоснованными решения согласно ст. 140, ст. ст. 145-146, 212-213, ст. 220 УПК.

Чтобы ликвидировать рассмотренные нарушения законодательства и не допускать их вновь, требуется установить в УПК правило, согласно которому следователи и дознаватели будут иметь обязанность по принятию всех указанных в законодательстве мер, чтобы добиться полноты и объективности при анализе обстоятельств конкретного дела. Имеющиеся доказательства должны получать оценку с позиции их достаточности в случае невозможности получить новые. Тогда решение, принимаемое на определенном этапе расследования будет действительно верным, обоснованным, соответствующим закону и исключающим возможность существования иных решений.

Озвучим наше предложение о применении по аналогии предписаний об оценивании доказательств, приведенных в ч. 1 ст. 88 УПК, с позиции их достаточности и к процессу оценивания информации, о преступных деяниях, которая согласно норме ч. 2 ст. 140 УПК представляет собой основание для того, чтобы возбудить уголовное дело.

### Список литературы

Белкин Р.С. Собрание, исследование и оценка доказательств. М., 1965. С. 91.

Малиновский А.А. Оценочные понятия в законодательстве // Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование. Н. Новгород, 2010. Т. 1. С. 268.

Попова Л.В. Актуальные вопросы обеспечения всесторонности при расследовании преступлений: Дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2005.

Профатилова Н.В. Оценка следователем достаточности доказательств при принятии основных процессуальных решений по уголовным делам: Дис. канд. юрид. наук. М., 2009. 202 с.

Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий: Монография. М.: Юрид. лит., 1982. С. 122.

УДК 347.454.3

**Сеттарова С.С.**

Московский финансово-юридический университет МФЮА  
(Россия, г. Москва)

**Научный руководитель:**

**Ушакова Е.В.**

к.ю.н., Московский финансово-юридический университет МФЮА  
(Россия, г. Москва)

**ОБЯЗАТЕЛЬСТВА, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И РИСКИ ПОДРЯДЧИКА ПО  
ДОГОВОРУ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА.  
ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ БАЛАНСА ИНТЕРЕСОВ СТОРОН**

***Аннотация:** Договор строительного подряда является одним из самых распространенных в системе договоров строительно-подрядного характера. На подрядчик в связи с договором строительного подряда возлагается широкий круг обязательств, как прямо предусмотренными нормами действующего законодательства, так вытекающими из положений конкретных договоров. Исполнение обязательств подрядчика обеспечивается предусмотренной ответственностью за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств. Подрядчик также несет риски случайной гибели объекта строительства.*

***Ключевые слова:** договор строительного подряда, подрядчик, обязанности подрядчика, ответственность по договору, распределение рисков по договору, баланс интересов сторон.*

Деятельность хозяйствующих субъектов в сфере строительства регулируется нормами гражданского законодательства Российской Федерации, а также положениями гражданского-правовых договоров, посредством заключения которых участники гражданско-правовых отношений ведут свою деятельность в сфере строительства. Совокупность указанных договоров представляет собой систему гражданско-правовых договоров строительно-подрядного характера, направленных на планирование, а также

реализацию деятельности по возведению, ремонту и реконструкции объектов капитально строительства.

В системе гражданско-правовых договоров строительного подряда особое место занимает договор строительного подряда, в силу специфики его предмета, существенных условий, правового регулирования, а также потому что именно договор строительного подряда является наиболее часто используемым в указанной системе гражданско-правовых договоров, так как регулирует отношения, связанные непосредственно с процессом возведения, ремонта и реконструкции объектов капитального строительства.

Основная часть нормативно-правовых актов о договоре строительного подряда содержится в Гражданском кодексе Российской Федерации, в том числе в статье 714 указанного кодекса содержится легальное определение договора строительного подряда, согласно которому по договору строительного подряда одна сторона (подрядчик) обязуется построить по заданию другой стороны (заказчика) определенный объект или выполнить другие строительные работы, а другая сторона (заказчик) обязуется обеспечить подрядчику все необходимые для выполнения работ условия, принять их результат, а также оплатить выполненные работы.

Возвращаясь к теме исследования настоящей статьи, а также исходя из определения договора строительного подряда, можно сделать вывод, что основной обязанностью подрядчика по договору строительного подряда является выполнение строительных работ по возведению или ремонту и реконструкции объектов строительства. Иные обязательства (обязанности) подрядчика рассредоточены в других статьях Гражданского кодекса, Российской Федерации, и после проведения более тщательного изучения и анализа положений действующего законодательства о договоре строительного подряда, а также о договоре подряда, некоторые положения о котором также применимы и к договору строительного подряда, можно также определить иные обязанности подрядчика по договору строительного подряда.

В число таковых входят:

- обязанность приступить к выполнению работы по заданию заказчика в обусловленные договором сроки;

- обязанность выполнять работы строго в соответствии с заданием заказчика, а также технической документацией по договору;
- обязанность закончить работы в сроки указанные в договоре строительного подряда;
- обязанность относиться к давальческим материалам заказчика с должной осторожностью, бережливостью и разумностью при условии использования давальческих материалов заказчика;
- обязанность предоставлять заказчику отчет об использовании материалов и оборудования, а также о ходе работ по договору.

Однако обязательства подрядчика могут быть предусмотрены не только нормативно-правовыми актами, но и положениями конкретных договоров строительного подряда, заключаемых между хозяйствующими субъектами. Таким образом, по соглашению сторон на подрядчика могут быть наложены и другие обязанности.

В числе дополнительных можно назвать обязанность подрядчика закупить материалы за счет заказчика согласно представленной заказчиком смете и технической документации;

Также соглашением сторон может быть предусмотрена обязанность подрядчика доставить материалы на место проведения строительных работ, при условии передачи материалов от заказчика подрядчику вне места проведения строительных работ, например, на складе заказчика или поставщика заказчика. При этом условиями договора может быть предусмотрена доставка материалов как силами подрядчика за счет заказчика, так и силами и за счет подрядчика с последующей компенсацией заказчиком понесенных подрядчиком расходов

В отдельных случаях условиями договора на подрядчика может быть возложена обязанность составления и подготовки технической документации для проведения строительных работ. Причем на практике такие договоры строительного подряда встречаются довольно часто, особенно когда подрядчиком является организация, располагающая для этого соответствующими возможностями и предлагающая так

называемые услуги «под ключ». Как правило, такими организациями являются крупные строительные компании.

Положениями договора на подрядчика могут быть возложены и иные дополнительные, не предусмотренные нормами законодательства обязательства, что в полной мере является следствием использования хозяйствующими субъектами предоставленной им возможности, которая предусмотрена одним из основополагающих принципов российского гражданского законодательства, а именно принципом свободы договора, по которому условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме тех случаев, когда такое усмотрение противоречит нормам действующего законодательства.

Таким образом, заключая договор строительного подряда, подрядчик принимает на себя ряд обязательств, предусмотренных нормами действующего законодательства, а также определенных соглашением сторон в условиях договора.

Согласно нормам гражданского законодательства Российской Федерации, обязательства должны исполняться участниками гражданско-правовых отношений надлежащим образом, отказаться в одностороннем порядке от исполнения обязательства невозможно.

Исполнение подрядчиком принятых на себя в связи с договором заключением договора строительного подряда обязательств обеспечивается предусмотренными законодательством мерами ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение подрядчиком обязательств.

Под ответственностью в данном контексте понимаются санкции за нарушение условий договора, выраженные в негативных для нарушителя последствиях в виде лишения гражданских прав или возложении дополнительных гражданско-правовых обязанностей. Данные негативные последствия могут выражаться в форме возмещения убытков, уплаты неустойки, потери задатка, а также в иных формах.

При этом форма и виды ответственности подрядчика по договору строительного подряда могут быть как прямо предусмотрены нормами права о договорах строительного подряда, так и определяться условиями отдельных договоров, определенными по соглашению сторон.



Нормами законодательства Российской Федерации предусмотрены следующие меры ответственности подрядчика за неисполнение или ненадлежащее исполнение им своих обязательств по договору строительного подряда:

- положениями статьи 723 Гражданского кодекса РФ предусмотрена ответственность подрядчика за ненадлежащее качество работ. То есть при условии обнаружения отступлений подрядчиком от условий договора при выполнении работ, которые в последствие привели к ухудшению результата работ и (или) привели к результатам, непригодным для использования по назначению.

При этом заказчик, обнаруживший такие недостатки, вправе требовать от подрядчика безвозмездного устранения им недостатков или соразмерного снижения стоимости работ. Помимо этого, заказчик также может предъявить требования по возмещению фактически понесенных им убытков. Однако, важно помнить, что подрядчик несет такую ответственность только в том случае, когда он был своевременно уведомлен заказчиком о выявленных недостатках, а также освобождается от ответственности, в случаях, когда выявленные недостатки являются следствием низкого качества материалов, предоставленных заказчиком, а также если эти недостатки возникли в результате обстоятельств непреодолимой силы.

Требования заказчика по обнаруженным недостаткам могут быть также исполнены в принудительном порядке, то есть путем предъявления иска в пределах предусмотренных для данной категории дел сроках исковой давности.

Также нормами действующего законодательства предусмотрена ответственность подрядчика за нарушение им при проведении строительных работ требований охраны окружающей среды, правил техники безопасности и за причинение вреда жизни, здоровью и имуществу граждан. Как правило, данная ответственность выражается в виде наложения на подрядчика штрафа, а также в возложении дополнительной обязанности компенсировать причиненный вред.

Кроме того, подрядчики несут ответственность, предусмотренную условиями конкретных отдельно взятых договоров. Так положениями договора строительного подряда может быть предусмотрена ответственность подрядчика в виде неустойки за



нарушение сроков выполнения и сдачи работ и иные виды ответственности подрядчика по иным основаниям.

В рамках настоящей статьи важно также отметить, что помимо ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств подрядчик также несет риск случайной гибели или случайного повреждения объекта строительства, т.е. о вещественного предмета договора до момента принятия его заказчиком (п. 1 ст. 741 ГК РФ).

Как правило, существительное «риск» определяется как «опасность, угроза, шанс или вероятность утратить или повредить что-либо», исходя из чего можно сделать вывод, что под понятием риска в приведенной выше выдержке из правовой нормы подразумевается вероятность возникновения негативных последствий в результате какого-либо действия. То есть речь идет не о гипотетической возможности абстрактных последствий, а о том, что лицо, которое принимает на себя риск, либо которое несет риск по определению, при вступлении гражданско-правовое отношение осознанно допускает возможность наступления определенных негативных последствий и готов нести бремя таких последствий – издержки в случае, если риск настанет.

В данном случае подрядчик заключая договор строительного подряда осознанно допускает возможность наступления негативных последствий в виде случайной гибели или случайного повреждения объекта строительства до передачи его заказчику и готов нести бремя таких последствий, то есть возместить заказчику «потерю», за свой счет восстановив утерянный или поврежденный объект, либо выплатить соответствующую компенсацию. Помимо этого, условиями договора могут быть предусмотрены и иные дополнительные риски, которые должен нести подрядчик.

Таким образом, изучая и анализируя изложенный в статье материал, может показаться, что баланс интересов сторон по договору строительного подряда явно нарушен и смещен в пользу заказчика. Законом и договором больше охраняются интересы заказчика, так как на подрядчика возложена большая часть обязанностей, а также подрядчик вынужден нести большую часть рисков в связи с исполнением договора строительного подряда. Однако так может показаться только на первый взгляд, так как очевидно, что по данному договору заказчик занимает пассивную

позицию, то есть надлежащее исполнение договора в большинстве своем зависит от действий и деятельности подрядчика, который в свою очередь, занимая активную позицию по договору, имеет прямую возможность своими действиями обеспечить надлежащее исполнение договора, а следовательно, избежать негативных последствий, связанных с применением ответственности за ненадлежащее исполнение обязательств по договору.

Также положения действующего законодательства не лишают стороны возможности самим распределять риски таким образом, чтобы баланс интересов сторон был соблюден.

Также подрядчик может, а в некоторых случаях обязан застраховать свою ответственность и риски, вытекающие из договора строительного подряда. Это является действенным способом избежать негативных последствий, связанных с наступлением ответственности подрядчика и ситуаций риска, что в свою очередь положительно сказывается на балансе интересов сторон договора строительного подряда. Именно поэтому, закрепление в законодательстве норм об обязательном страховании ответственности и рисков подрядчика могло бы решить существующую в настоящее время проблему меньшей защищенности интересов подрядчика, в сравнении с интересами заказчика.

Таким образом, исходя из изложенного, можно сделать вывод, что подрядчик по договору строительного подряда обладает широким кругом обязанностей, за нарушение которых законодательством предусмотрены различные меры ответственности, помимо того подрядчик несет риск случайной гибели или повреждения объекта строительства, что делает его наиболее уязвимой стороной договора. Также именно подрядчик при заключении договора строительного подряда занимает активную позицию и своими действиями по надлежащему исполнению своих обязательств по договору может избежать возможных негативных для него последствий, а также не лишен возможности застраховать свою ответственность и риски, вытекающие из договора.

---

## Список литературы

- Антонян О.Н., Соловьева А.С. «Экономика строительства: курс лекций»; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград: ВолГГТУ, 2018. – 108 с.
- Ершов О.Г. «Обязательства, сопровождающие возведение строения: монография. – М.: Юрлитинформ, 2013. – 592 с.
- Кудрявцева Е.Б. «Ответственность сторон за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора строительного подряда в России и Германии: монография». – М.: ЭкООнис, 2017. – 120 с.
- Смирнова В.В. «Договор подряда: юридические аспекты». – М.: ГроссМедия, 2008. – 128 с.
- Строкова О.Г. «Договор строительного подряда (вопросы теории и практики): монография». – Саратов: «ИП Коваль Ю.В.», 2015. – 136 с.
- Хьюз, Уилл «Договоры строительного подряда: Право и менеджмент: пер. с англ. / Уилл Хьюз, Ронан Чемпион, Джон Мэрдок; под ред. М.Т. Беловой. – М.: Статут – 2019. – 669 с.

УДК 347.454.3

**Сеттарова С.С.**

Московский финансово-юридический университет МФЮА  
(Россия, г. Москва)

**Научный руководитель:**

**Ушакова Е.В.**

к.ю.н., Московский финансово-юридический университет МФЮА  
(Россия, г. Москва)

## **СИСТЕМА ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА**

***Аннотация:** в российском законодательстве существует система договоров, направленных на правовое регулирование процесса строительства. Она включает в себя широкий круг договоров, используемых участниками сферы строительства на различных этапах деятельности по строительству объектов капитального строительства. Данная система может быть усовершенствована путем внесения изменений в действующее законодательство и добавлением в указанную систему новых видов договоров.*

***Ключевые слова:** договор строительного подряда, подрядчик, заказчик, инвестор, инвестиционный договор, договор подряда на проектные и/или изыскательские работы, системы договорных отношений с подрядно-строительными элементами, договор строительного субподряда.*

Сфера строительства в условиях современной действительности представляет собой сложную систему взаимосвязанных, но относительно самостоятельных сфер деятельности различных специалистов. Такое разделение сферы строительства на множество разнообразных видов профессиональной деятельности обусловлено и является следствием общественных, технологических и экономических реалий.

Строительство представляет собой деятельность, которая направлена на возведение новых либо реконструкцию (ремонт) имеющихся строений различного назначения.

Строительство в широком смысле охватывает различные по своей природе отношения между участниками сферы строительной деятельности. Эти отношения связаны с планированием, финансированием строительства, организацией строительного производства и другие.

Отношения участников сферы строительной деятельности можно условно разделить на две группы:

1. Отношения, связанные с организацией строительного производства, включая систему хозяйственных связей при строительстве, а также с координацией действий участников строительного процесса на различных его стадиях;
2. Отношения участников, связанные с отдельными этапами непосредственного строительства (строительного производства).

Такое разнообразие отношений, связанных со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом строений и/или взаимосвязанных со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом строений привело к появлению и закреплению довольно сложной системы договорных отношений с подрядно-строительными элементами.

В Российской Федерации система договорных отношений с подрядно-строительными элементами состоит из:

- 1) Договоры, направленные на организацию возведения объекта строительства;
- 2) Договоры, связанные непосредственно с возведением (строительством) объекта строительства, которые с свою очередь можно разделить на:
  - договор подряда на проектные и/или изыскательские работы;
  - договор строительного подряда;
  - договор строительного субподряда (договор субподряда в строительстве);

Указанный список договоров не является исчерпывающим, но в рамках настоящей статьи, думаю, будет уместно рассмотреть общие положения наиболее именно этих видов договоров, так как они чаще остальных применяются в практике.

Договоры, направленные на организацию и возведения объекта строительства, включают в себя в основном инвестиционные договоры или, как их чаще называют в научной юридической литературе, инвестиционные контракты.

Инвестиционные договоры в сфере строительной деятельности представляют собой договоры, по условиям которых одна сторона (инвестор) обязуется передать другой стороне материальные ценности или денежные средства (инвестиции), а другая сторона соответственно обязуется за определенное договором вознаграждение осуществить вложение инвестиций в сфере строительства на основе инвестиционного проекта.

Из сложившейся практики делового оборота следует, что в инвестиционные договоры заключаются в основном между инвестором и застройщиком, то есть лицом, которое осуществляет организацию строительства, которая включает в себя менеджмент и регулирование отношений между различными участниками строительной деятельности на разных её этапах. То есть застройщиком является лицо, деятельность которого заключается в том числе в организации строительства с последующим приобретением и реализацией объекта строительства (вновь созданной в процессе строительства вещи) конечным приобретателям.

Исходя из изложенного, можно с уверенностью утверждать, что инвестиционные договоры заключаются в основном или даже исключительно в случаях строительства объектов крупного, капитального строительства, требующих существенных капиталовложений, то есть, если речь идет о строительстве в сфере мелкого частного строительства объектов, например для личного пользования, инвестиционные договоры не заключаются, так как в таких случаях одно лицо зачастую одновременно является заказчиком строительства, застройщиком (организатором процесса), конечным приобретателем или потребителем объекта строительства, а также инвестором (в данном случае собственником средств, за счет которых производится строительство), и совершенно очевидно, что заключение инвестиционного договора не требуется. Следовательно, можно сделать вывод, что заключение договоров, направленных на организацию возведения объекта строительства, в том числе и инвестиционных контрактов, является необязательным и применяется лишь в определенных случаях.

В отличие от договоров, направленных на организацию возведения объекта строительства, договоры, направленные непосредственно на возведение (строительство) объектов строительства, применяются на практике гораздо чаще, некоторые из них в том или ином виде применяются повсеместно. Выбор именно такой формулировки обусловлен тем, что зачастую некоторые договоры на практике заключаются с нарушением требований законодательства, например, устно, в то время, когда закон требует обязательной письменной формы и т.д., но тем не менее, в рамках настоящей статьи такие договоры условно будут считаться заключенными без каких-либо пороков.

К договорам, направленным непосредственно на возведение объектов строительства, можно отнести договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ и договор участия в долевом строительстве.

Договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ представляет собой соглашение между подрядчиком (проектировщик, изыскатель) и заказчиком, согласно которому подрядчик обязуется разработать техническую документацию и (или) выполнить изыскательские работы по заказу заказчика, а тот в свою очередь обязуется принять и оплатить результат проектных и изыскательских работ.

Предмет договора подряда на выполнение проектных и изыскательских работ составляют выполнение соответствующих работ и передача заказчику их результатов, которыми являются данные, полученные в ходе изыскательских работ, а также проектно-техническая документация.

Особенностью такого договора является то, что результат работ носит промежуточный характер. Очевидно, что конечный результат проектных и изыскательских работ достигается только после окончания строительства объекта на основе соответствующей проектно-технической документации и последующей эксплуатации объекта. В связи с чем ответственность подрядчика по договору подряда на выполнение проектных и изыскательских работ распространяется на случаи, когда недостатки в выполнении работ и в их материальном результате обнаруживают себя на этапе строительства или в процессе последующей эксплуатации объекта, возведенного

на основе соответствующих данных изыскательских работ и проектно-технической документации.

Стоит также отметить, что ряд ученых относит договор подряда на выполнение проектных и изыскательских работ к разряду договоров, направленных на организацию или планирование возведения объекта строительства нежели к договорам, направленным непосредственно на строительство, объясняя это тем, что выполнение проектных и изыскательских работ не входит в процесс непосредственного строительства, а происходит ранее. Однако, если учесть, что выполнение изыскательских и проектных работ необходимо для любого процесса строительства и положениям статьи 47 Градостроительного кодекса РФ, согласно которым инженерные изыскания производятся для подготовки проектно-технической документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства. Подготовка и реализация проектно-технической документации без выполнения соответствующих инженерных изысканий не допускаются, то очевидно можно прийти к выводам, что выполнение изыскательских и проектных работ включены и являются неотъемлемой частью процесса строительства объекта в целом.

Также к договорам, направленным на регулирование гражданско-правовых отношений, возникающих в процессе непосредственного возведения объектов строительства и проведения работ по ремонту и реконструкции таких объектов, относится договор строительного подряда, который несомненно является наиболее востребованным в системе договоров, используемых в сфере строительной деятельности.

Договор строительного подряда является двусторонней сделкой, согласно которой одна сторона – подрядчик – обязуется произвести по заказу другой стороны – заказчика – работы по возведению объекта строительства или иные смежные строительные-монтажные работы в сроки и на условиях, определенных договором, а заказчик в свою очередь обязуется оплатить выполненные подрядчиком работы, а также обеспечивает подрядчику надлежащие условия, необходимые для выполнения работ.

Именно договор строительного подряда является основополагающим элементом системы договоров, регулирующих отношения участников сферы строительной



деятельности, так как именно посредством данного договора регулируются отношения участников, направленные на выполнение непосредственно строительных работ, а о вещественным результатом этих работ является непосредственно объект строительства.

Существенными условиями договора строительного подряда являются предмет, срок и цена.

При этом предмет договора строительного подряда состоит из двух элементов: самого процесса строительства и о вещественного результата процесса строительства, важно также отметить, что предмет договора выражен в его объекте, то есть результат выполненных работ – это и есть объект договора.

Срок договора строительного подряда – это время действия договора, дата начала и завершения работ, то есть время, отведенное на процесс выполнения строительных работ. Срок договора определяется, как правило, соглашением сторон.

Ценой договора строительного подряда является стоимость строительных работ. Цена также определяется соглашением сторон договора.

Соглашением между заказчиком и подрядчиком может быть предусмотрена возможность подрядчика при необходимости привлекать к выполнению обговоренных в договоре строительных работ других лиц, именуемых субподрядчиками. При этом, если такое привлечение имеет место быть, то между подрядчиком и субподрядчиком также заключается договор на выполнение оговоренных работ – договор субподряда в строительстве.

Законодательством Российской Федерации под договором субподряда в строительстве понимается разновидность договора строительного подряда, в соответствии с которым выполнение оговоренного объекта работ по договору строительного подряда подрядчик поручает субподрядчику. Из чего следует, что по отношению к субподрядчику подрядчик или генеральный подрядчик, как его часто называют в научной литературе, является заказчиком, а значит именно подрядчик принимает и оплачивает работы (объем работ), выполненные субподрядчиком.

По своей правовой природе договор строительного субподряда очень схож с договором строительного подряда, при этом, говоря о схожести этих видов договоров,

следует отметить, что данное сходство более напоминает идентичность, так как существенными условиями договора строительного субподряда, как и у договора строительного подряда, являются предмет, сроки и цена договора. Хотя у этих видов договоров есть одно существенное различие, а именно – договор строительного субподряда является вторичным, и его заключение невозможно без предварительного заключения основного договора строительного подряда.

Таким образом, непосредственно на возведение (строительство) объекта строительства или непосредственное проведение строительных работ направлены договор строительного подряда и договор строительного субподряда. Заключение других договоров из системы договоров в сфере строительства требуется не во всех случаях строительства, и вопрос их востребованности зависит от объема строительных работ, а также от их сложности и наличия необходимости привлечения при проведении работ дополнительных специалистов и средств, в том числе в виде инвестиций.

При этом в случаях, когда такая необходимость все же возникает, множится количество договоров, заключаемых для проведения одного и того же строительства, что в свою очередь может привести к проблеме распределения рисков и ответственности между всеми участниками процесса строительства, а также к некоторым сложностям при судебной защите нарушенных прав участников при нарушении одним из них принятых на себя обязательств. Например, ненадлежащее исполнение обязательств по договору субподрядчиком может привести к нарушению интересов заказчика или даже инвестора, при этом лица, права которых были нарушены, лишены возможности привлечь к ответственности субподрядчика напрямую, так как они не являются сторонами по договору субподряда, в итоге заказчик предъявляет требования подрядчику, который уже в свою очередь может предъявить требования к виновному в нарушении обязательств субподрядчику. Очевидно, что такое положение дел приводит к увеличению количества споров (судебных производств) и сроков их разрешения.

В связи с чем, можно сделать вывод, что, не смотря на все разнообразие видов договоров в системе гражданско-правовых договоров в сфере строительства, российское законодательство все же несовершенно и в нем не предусмотрены нормы, в

некотором смысле упрощающие правовое регулирование строительства. Например, решением названной проблемы могло бы стать введение в Гражданский кодекс РФ статей о договоре генерального подряда, который объединял бы в себе признаки нескольких договоров строительно-подрядного характера, при этом сторонами по такому договору являлся бы «Заказчик» и несколько видов «Подрядчиков» (строители, проектировщики и т.д.), а также «Генподрядчик», который координировал бы действия участников проекта между собой, при этом заказчику бы не требовалось лично контролировать процесс работы каждого из подрядчиков, но он бы мог предъявлять требования и привлекать к ответственности каждого из подрядчиков, в том числе и генподрядчика, напрямую, не вовлекая при этом в спор остальных участников договора.

Также решением обозначенной проблемы могло бы стать внесение в действующее законодательство корректировок, позволяющих именовать контрагентов генерального подряда (субподрядчиков) в договоре, для того, чтобы заказчики, в случае нарушения обязательств контрагентами генерального подряда, имели возможность обратиться с требованием напрямую к нарушителям обязательств, минуя при этом генерального подряда, при этом подобное решение уже применяется в российском законодательстве в положениях о договорах поручения, согласно которым поименованные лица, которым передано исполнение поручения, отвечают по обязательствам напрямую перед доверителем, при этом поверенный не несет ответственности за действия таких лиц.

Внесение указанных изменений в законодательство могло бы во многом улучшить российскую систему гражданско-правовых договоров в сфере строительства, упростить правовое регулирование процесса строительства, а также процесс урегулирования споров, вытекающих из исполнения договоров строительно-подрядного характера.

Таким образом, в российском законодательстве существует система договоров, направленных на правовое регулирование процесса строительства. Она включает в себя широкий круг договоров, используемых участниками сферы строительства на различных этапах деятельности по строительству объектов капитального строительства. Данная система может быть усовершенствована путем внесения

изменений в действующее законодательство и добавлением в указанную систему новых видов договоров.

### Список литературы

Антонян О.Н., Соловьева А.С. «Экономика строительства: курс лекций»; Министерство образования и науки Российской Федерации, Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград: ВолгГТУ, 2018. – 108 с.

Ершов О.Г. «Конструкции гражданско-правовых договоров в сфере возведения объектов капитального строительства: монография». – М.: Юрлитинформ, 2016. – 146 с.

Макаров О.В. «Договор строительного подряда и его подвиды. Часть вторая: монография». – Воронеж: НАУКА-ЮНИПРЕСС, 2017. – 216 с.

Никитин А.В. «Договор подряда в гражданском праве Российской Федерации: монография». – М.: Юрлитинформ, 2014. – 160 с.

Смирнова В.В. «Договор подряда: юридические аспекты». – М.: ГроссМедия, 2008. – 128 с.

Фархутдинов Р.Д. «Эффективность саморегулирования в строительстве: монография» - М.: Юстицинформ, 2016. – 128 с.

Хьюз, Уилл «Договоры строительного подряда: Право и менеджмент: пер. с англ. / Уилл Хьюз, Ронан Чемпион, Джон Мэрдок; под ред. М.Т. Беловой. – М.: Статут – 2019. – 669 с.

---

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ (ECONOMIC SCIENCE)**

**УДК 332.363**

**Акимов В.В.**

к.э.н., доцент кафедры «Кадастра и оценки»

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

(Казахстан, г. Нур-Султан)

**Батталова К.Т.**

магистр кафедры «Кадастра и оценки»

Казахский агротехнический университет им. С. Сейфуллина

(Казахстан, г. Нур-Султан)

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
СИСТЕМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ**

***Аннотация:** в данной статье рассматриваются функции регулирования землепользования, приводятся задачи совершенствования землеустройства, раскрывается сущность политики устойчивого развития землепользования.*

***Ключевые слова:** эффективное землепользование, землеустройство, земельные отношения, устойчивое развитие землепользования.*

В системе государственного регулирования землепользования объективно выделяют тесно связанные между собой функции регулирования, т. е. относительно обособленные участки (виды) государственной деятельности по организации эффективного использования и охраны земли. Каждая из функций регулирования землепользования есть совокупность мероприятий, система элементов, целостность и качественную определенность которой обуславливают специфические для данной функции задачи, а также методы и средства их практического решения [1, с.121].

Внедрение новых организационно-хозяйственных и организационно-правовых форм реализации земельной собственности в известной мере затрагивает и

землеустройство. Можно даже говорить о принципиальных переменах во взглядах на землеустройство, если только, разумеется, не выходить за рамки его предмета. В то же время осуществляемые в республике земельные преобразования неизбежно привносят в землеустройство новые элементы, требуют углубления и определенного изменения его содержания, прежде всего, с его переводом в конкурентную среду [2, с.60].

Задачи совершенствования землеустройства в рыночных условиях нужно, как представляется, рассматривать одновременно с двух точек зрения, а именно: во-первых, это те его задачи, необходимость решения которых диктуется внутренней логикой развития территории и практики землеустройства и актуальность которых подтверждается земельным законодательством, и, во-вторых, задачи, новизна которых прямо обусловлена осуществлением земельной реформы [3, с.64].

Политика устойчивого развития землепользования – процесс изменений, в котором эксплуатация земельных ресурсов, направление инвестиций, ориентация научно-технического развития и институциональные изменения согласованы друг с другом и укрепляют нынешний и будущий потенциал, направленный на повышение благосостояния населения. Устойчивое развитие землепользования по своей сути исходит из общей концепции устойчивого развития, которая является логическим продолжением идеи экологизации как научных знаний, так и всего социально-экономического развития [4, с.259]. Эта идея исходит из ограниченности природных ресурсов, обуславливающих всю современную экономическую теорию в рамках решения глобальных общечеловеческих проблем. Таким образом, современная экономическая политика должна быть направлена на устойчивое развитие, которое направлено на удовлетворение потребностей настоящего времени и не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.

### Список литературы:

Беленький В. Устанавливая «правила игры» на земельном рынке. //Вопросы экономики. – 2005. -№ 6 с.119-128

Буздалов И.Н. Частная собственность на землю.//Земельный вестник России.- 2002.-№2.-49-51, с.60

Викулов Д., Самойлов С. Земельно оценочные работы -основа экономического регулирования земельных отношений. //АПК: экономика и управление. - 2002. - №3. — с. 61-66.

Дюсенбеков З.Д. Рыночный механизм регулирования земельных отношений. Астана, 2004, 479-261с.

УДК 1

**Коростелева М.А.**

Санкт-Петербургский государственный экономический университет (СПбГЭУ).

2 курс Институт магистратуры

## **РОЛЬ МОДЕЛИ «COSO» В ПОСТРОЕНИИ И ОЦЕНКЕ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ**

***Аннотация:** Статья посвящена вопросам организации и оценке системы внутреннего контроля на основе модели «COSO», опубликованной в 1992 г. Автор подробно описывает структуру предложенной модели, раскрывает ее элементы, а также предлагает варианты анализа СВК на основе модели «COSO-куба».*

***Ключевые слова.** Внутренний контроль, система внутреннего контроля (СВК), элементы СВК, контрольная среда, контрольные процедуры, оценка СВК, модель «COSO».*

Современные экономические реалии требуют от экономических субъектов повышенного внимания к качеству представляемой информации. Информационное обеспечение организации неразрывно связано с развитием систем внутреннего контроля, целью которых является не только совершенствование управления процессами организации, но и обеспечение достоверной финансовой отчетности.

Организация, которая стремится к достоверному и полному отражению информации о финансовом положении и финансовых результатах своей деятельности, должна в полной мере понимать необходимость построения эффективной системы внутреннего контроля. При этом, нужно помнить, что чем сложнее организационная структура предприятия, тем шире требования к организации системы внутреннего контроля и обеспечению ее качества.

По нашему мнению, руководство организации должно уделять больше внимания грамотному построению и эффективному функционированию систем внутреннего контроля, так как слабость систем внутреннего контроля, как правило, сказывается и на



представляемой отчетной информации, искажения которой ведут к потере конкурентных преимуществ организации.

Внутренний контроль имеет множество определений. Его можно понимать и как функцию управления, и как самостоятельный процесс, и как совокупность элементов.

Первое официальное определение появилось в 1992 году и сформулировано оно было Комитетом организаций-спонсоров Комиссии Тредвея в работе «Модель COSO». Согласно рассматриваемой модели, внутренний контроль представляет собой процесс, осуществляемый Советом директоров, менеджментом и персоналом организации, предназначенный для обеспечения «разумной уверенности» [1] для достижения целей в следующих направлениях:

1. Соблюдение законов и правил.
2. Эффективность и продуктивность операций.
3. Надежность финансовой отчетности.

Отечественные исследователи постарались определить внутренний контроль как процесс, который организуют собственники организации и ее руководство для достижения определенных целей. Данное определение близко по своему содержанию к определению, предложенному Комитетом организаций-спонсоров Комиссии Тредвея, однако не дает достаточного понимания сущности данного процесса.

Таким образом, можно сформулировать основную цель системы внутреннего контроля на предприятии как обеспечение эффективности функционирования организации, достоверности предоставляемой информации и соблюдение требований законодательства.

В основе системы внутреннего контроля лежит взаимодействие ее компонентов: предмета, объекта, субъекта и базовых элементов, определенных Комитетом организаций-спонсоров Комиссии Тредвея (COSO).

Взаимосвязи между этими компонентами могут быть совершенно разнообразны: между субъектами и объектами, между объектами и объектами, между субъектами и субъектами. Эти взаимосвязи определяются индивидуально для каждой организации с учетом особенностей ее деятельности и деятельности субъектов внутреннего контроля.

Обязательными компонентами системы внутреннего контроля для всех организаций являются базовые элементы СВК. Они были описаны и детально определены в докладе «Внутренний контроль: интегрированный подход» Комитета организаций-спонсоров Комиссии Тредвея (COSO) в 1992 году.

В соответствии с «Моделью COSO», система внутреннего контроля представляется в виде куба, одна из граней которого состоит из пяти элементов, взаимодополняющих друг друга (Рисунок 1 – «COSO-куб» [1]).

Эти пять ключевых составляющих «COSO-куба» являются базовыми элементами и системы внутреннего контроля. Отсутствие одного или нескольких из них свидетельствуют либо об отсутствии внутреннего контроля на предприятии в принципе, либо о его неэффективном функционировании.

Каждый из элементов системы внутреннего контроля является логическим продолжением предыдущего. Поэтому в «Модели COSO» они расположены именно в таком порядке.



Элементы системы внутреннего контроля являются логическим продолжением предыдущего. Поэтому в «Модели COSO» они расположены именно в таком порядке.

Если обратить внимание на верхнюю грань «COSO-куба», мы увидим три основные цели внутреннего аудита, которые мы рассмотрели ранее:

1. Operations – эффективность и продуктивность операций.
2. Reporting – надежность финансовой отчетности.
3. Compliance – соблюдение законов и правил.

На крайней правой грани указаны объекты, на которых организовывается система внутреннего контроля:

1. Function – функция, операция или бизнес-процесс, над которым осуществляется контроль.
2. Operating unit – операционное подразделение.
3. Division – структурное подразделение.
4. Entity level – уровень управления организацией.

На первом же плане модели стоят пять ключевых элемента внутреннего контроля, без которых невозможно построить полноценную и эффективную контрольную систему.

Первым ключевым элементом «COSO-куба» и системы внутреннего контроля является контрольная среда (Control Environment). Контрольная среда по праву считается основой эффективной системы внутреннего контроля, так как именно она определяет внутренние условия функционирования организации, общие правила управления, коммуникации и документооборота внутри компании. Другими словами, данный элемент СВК дает понимание об атмосфере внутри организации, а также о том, каким образом различного рода проблемы воспринимаются сотрудниками и руководством организации.

Второй элемент в соответствии с концепцией COSO – это оценка рисков (Risk Assessment), которая представляет собой процесс выявления и анализа рисков, препятствующих достижению целей организации, а также выработки комплекса мер по устранению этих рисков. В рамках данного процесса риски анализируются с учетом вероятности их возникновения и с целью определения превентивных мер.

Следующим элементом «COSO-куба» и системы внутреннего контроля являются средства или процедуры контроля (Control Activities). Они представляют собой политики и процедуры, направленные на достижение целей организации уже с учетом рисков. Чтобы быть эффективными контрольные процедуры должны основываться на разумных условиях применения, а также осуществляться на регулярной основе. Кроме того, контрольные процедуры должны быть экономически эффективными, это значит, что затраты на их реализацию не должны превосходить последствия от наступления

рисков, комплексными и обоснованными. Контрольные процедуры разрабатываются руководством организации с целью обеспечения надежной гарантии того, что реагирование на вероятный риск происходит своевременно и эффективно.

Немаловажным элементом системы внутреннего контроля являются так же информация и коммуникации (Information & Communication). Информация является основой любого процесса. Качественная и своевременная информация обеспечивает функционирование внутреннего контроля и дает возможность достижения им поставленных целей. Коммуникация представляет собой распространение информации, необходимой для принятия управленческих решений и осуществления внутреннего контроля.

Пятым, заключительным, базовым элементом, по мнению Комитета организаций-спонсоров Комиссии Тредвея, является мониторинг средств контроля (Monitoring Activities). Мониторинг выявляет действительно ли работают установленные в организации средства контроля, а также были ли они изменены при возникновении такой необходимости. Мониторинг может осуществляться руководством организации на постоянной основе либо с помощью службы внутреннего аудита.

Говоря об оценке функционирования и эффективности системы внутреннего контроля, следует отметить, что основные этапы данного процесса также базируются на понимании внутреннего контроля, предложенном моделью COSO-куба.

Для описания различных методик оценки систем внутреннего контроля нами была изучена различная экономическая литература. Среди предложенных подходов к оценке следует выделить функциональный, системный, операционный и нормативный подходы.

В целом, независимо от подхода, в процессе оценки СВК можно выделить четыре основных этапа, которые плавно вытекают из ее базовых элементов.

1. Ознакомление с системой внутреннего контроля. На этом этапе необходимо оценить связь системы бухгалтерского учета и СВК в целом.

2. Предварительная оценка надежности контрольной среды. На втором этапе более детально оценивается не только контрольная среда, но и два других базовых

элемента СВК: контрольные процедуры и информация и коммуникации. При этом анализ контрольной среды направлен на выявление рисков средств контроля.

1. Предварительная оценка надежности средств внутреннего контроля.
2. Подтверждение надежности контрольной среды. На этом и следующем этапе тестируются контрольные процедуры хозяйственных операций.
3. Подтверждение надежности средств внутреннего контроля.

В процессе оценки систем внутреннего контроля возможно в зависимости от цели анализа возможно уделение особого внимание какому-то конкретному элементу СВК. Однако наиболее общую оценку системы может дать анализ, опирающийся на основополагающую теорию «COSO», определяющую итоговую оценку системы внутреннего контроля как среднее арифметическое полученных качественными показателями баллов.

Таким образом, можно сделать вывод, что независимо от уровня, на котором осуществляется контроль, система внутреннего контроля состоит из одних и тех же составляющих, определенных Комитетом организаций-спонсоров Комиссии Тредвея (COSO), каждая из которых оказывает существенное влияние на достижение внутренним контролем каждой из поставленных целей. Кроме того, проведенный анализ научной литературы показал, что в основе различных подходов к построению и оценки системы также лежит понимание контрольных элементов, описанных COSO. Однако, необходимо отметить, что не существует единого унифицированного подхода к оценке системы внутреннего контроля. Тем не менее, существует ряд общих рекомендаций и опытов специалистов в различных сферах деятельности, на которые можно и нужно опираться, для организации наиболее эффективной системы внутреннего контроля на предприятии.

---

### Список литературы:

Internal Control. Integrated Framework. – 2013. [Электронный ресурс] / . – Электрон. данные. – Coso.org, 2013. – Режим доступа: <https://www.coso.org/Pages/ic.aspx>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. англ.

Гританс Я.М. Система внутреннего контроля: как эффективно бороться с корпоративным мошенничеством / Я.М. Гританс // Инфотропик Медиа. – 2011. – №4. – С.167-304.

Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности: информация Минфина 11/2013-ПЗ.

Остренко Е.В. Система внутреннего контроля как инструмент повышения достоверности финансовой отчетности / Е.В. Остренко // Бухгалтерский учет. – 2016. – №1. – С.87-91.

УДК 336

**Остапенко А.В.**

Магистрант кафедры «Экономика»

ФГБОУ ВО «КГМТУ»

## **ПОРЯДОК И ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ СПИСАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ**

***Аннотация:** в данной статье рассмотрен порядок списания основных средств в зависимости от причин списания. Описаны этапы списания объектов основных средств. Описан порядок списания основных средств при наличии в них драгметаллов.*

***Ключевые слова:** основные средства, учет, списание, инвентаризация, оценка, ликвидация, утилизация, акт списания, металлолом, остаточная стоимость, драгметаллы.*

Основные средства со временем могут быть списаны с учета по разным причинам. Основные средства могут прийти в негодность, износиться или быть проданы. Поэтому в зависимости от причин списания, выделяют различный порядок списания основных средств и отражения их списания в учете.

Основные средства необходимо списывать с баланса по решению комиссии, когда есть основания для этого. Обнаружить их комиссия может при очередной или внеплановой инвентаризации.

Когда комиссия принимает решение списать основное средство, учитывают критерии, по которым объект перестает быть активом:

- учреждение не контролирует актив, не несет расходы на него и не получает доходы или не извлекает полезный потенциал;
- учреждение не распоряжается имуществом;
- величину дохода или расхода от выбытия можно оценить;
- прогнозируемые к получению доходы или полезный потенциал, а также прогнозируемые затраты или убытки от выбытия имеют оценку.

Например, решение списать объект комиссия может принять в таких случаях:

- имущество морально устарело или физически износилось;
- случилась авария, стихийное бедствие или другая чрезвычайная ситуация, и имущество нельзя восстановить;
- обнаружили хищение или недостачу узлов и агрегатов, без которых имущество невозможно использовать, а менять их нецелесообразно;
- выявили порчу имущества;
- объект реконструируют или модернизируют, в результате чего часть имущества становится непригодной;
- объект перестал соответствовать критериям актива.

Если основное средство состоит из нескольких конструктивно сочлененных предметов, ликвидировать его можно частично, а ту часть объекта, которую нельзя восстановить следует демонтировать. [1]

Когда списываете основные средства, руководствуются нормативными актами. Например, особенности по списанию федерального имущества утверждены постановлением Правительства от 14.10.2010 № 834.

На основании законодательных актов можно закрепить свой порядок списания. Например, порядок списания основных средств может иметь следующую последовательность:

- материально ответственное лицо сообщает руководству, что имущество нужно списать, например, служебной запиской;
- руководитель создает ликвидационную комиссию, чтобы определить целесообразность использования объекта;
- сторонняя организация проводит независимую техническую экспертизу;
- комиссия составляет акт о списании основного средства или дает заключение, что списывать его нецелесообразно;
- руководитель согласовывает списание с вышестоящими органами;
- бухгалтер делает записи в учетных документах, что объект списали.

Чтобы подтвердить ликвидацию основного средства, может понадобиться независимая техэкспертиза или оценка. Результаты экспертизы оценщики оформят



актом или заключением. Акт техэкспертизы составляют на каждое основное средство, которое будут ликвидировать.

Если комиссия решила ликвидировать основное средство, она составляет акт о списании имущества на типовом бланке. В формах есть реквизит «заключение комиссии», в котором указывают причину, по которой списывают объект. То есть итог результатов осмотра. Акт, который оформила комиссия, утверждает руководитель учреждения.

Если имеет место моральный или физический износ основного средства следует указать в акте, что отремонтировать и использовать имущество в дальнейшем невозможно или нецелесообразно. Подтвердить моральный или физический износ можно актом технической экспертизы. Если экспертиза не нужна, объект списывают по решению ликвидационной комиссии, которое указывают в акте на списание.

Когда основное средство ликвидируют, демонтируют или разбирают, остаются отдельные материалы, узлы и агрегаты, которые можно использовать. Такое имущество необходимо оприходовать. [2]

Металлолом, который учреждение получает при ликвидации основного средства, нужно оприходовать.

Если металлолом реализуется специализированным организациям, следует составить накладную на отпуск материалов на сторону. [3]

Имущество, которое комиссия учреждения решила списать, демонтировать или утилизировать, учитывают на забалансовом счете. На учет объекты ставят в условной оценке: один объект – 1 руб. С забаланса имущество списывают по утвержденному и согласованному акту – после реализации мероприятий, которые в нем предусмотрены. В частности, после того, как объект будет утилизирован. [2]

В случае если списываются основные средства в которых есть драгметаллы, основные средства следует списывать в общем порядке, а сведения о драгоценных металлах отражают в инвентарной карточке и акте на списание.

Остаточную стоимость основного средства следует списать, так как далее его нужно утилизировать, на утилизацию имущество передают по акту приема-передачи.. Этот

документ – основание, чтобы включить затраты на утилизацию в прочие расходы периода, к которому они относятся. [2]

Сведения о драгметаллах, которые есть в утилизируемых основных средствах, указывают в акте на списание и инвентарной карточке.

Таким образом, используя вышеперечисленный порядок списания основных средств, позволит усовершенствовать и настроить эффективный порядок учета списания основных средств.

#### **Список использованных источников:**

Федеральный стандарт бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства».

Приказ Минфина РФ от 6 декабря 2010 г. N 162н «Об утверждении Плана счетов бюджетного учета и Инструкции по его применению».

Методические рекомендации, утвержденные приказом Минфина от 30.03.2015 № 52н, постановления Госкомстата от 28.11.1997 № 78.

МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«НАУКА И ТЕХНИКА В XXI ВЕКЕ»

УДК 1

**Тохчуков М.Б.**

магистрант, 3 курс

Российский университет

**Научный руководитель:**

**Аджиева А.И.**

к. э.н., доцент

Российский университет

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЛИЗИНГОВОЙ СДЕЛКОЙ**

*Аннотация:* совместная деятельность участников лизинговых отношений, которая сегодня осуществляется в достаточно широком масштабе, вызывает необходимость не только в подчиненности, но и в подчинении.

*Ключевые слова:* Механизм экономического управления, лизинговые операции, иерархия связей, сделка.

Совершенствование механизма экономического управления лизинговыми операциями в специализированном строительстве Российской Федерации в настоящее время требует объединения всего лизингового законодательства в единую базу - современного законодательства «О финансовом лизинге (лизинге)» с целью разрешения спорных и существующих спорных вопросов. Например, с Гражданским кодексом Российской Федерации. Кроме того, Налоговый кодекс Российской Федерации должен улучшить налогообложение участников лизинговых операций [1]. Это будет способствовать развитию лизинговых компаний, что приведет к появлению большого количества успешных и кредитоспособных потенциальных клиентов. Однако это требует разработки соответствующих методологических основ.

Исследования показали, что совместная деятельность участников лизинговых отношений, которая сегодня осуществляется в достаточно широком масштабе, вызывает необходимость не только в подчиненности, но и в подчинении. Следовательно, существует иерархическая структура системы управления, то есть взаимосвязь иерархических уровней. В связи с этим система управления имеет дело с иерархией связей и связей, которые являются процессами управления в социально-экономической системе. В настоящее время существуют взаимосвязи между всеми социально-экономическими системами. Это позволяет эффективно реализовывать процессы управления лизинговой сделкой в строительстве [2].

При создании системы управления лизинговыми операциями предлагается выделить следующие пять основных компонентов: лизингодатель, лизингополучатель, поставщик, состояние и структура лизинговой сделки.

Эти компоненты должны соответствовать общему состоянию системы и их связи с другими званиями [5].

Существуют процессы управления лизинговыми отношениями, которые вместе образуют концепцию экономического механизма управления лизинговой деятельностью. В рамках этой концепции, лизингом происходит согласованное взаимодействие всех участников лизинговых отношений. Это основано на принципе определения механизма действия, а также на наборе рычагов. В более конкретной форме эта концепция должна быть представлена следующим образом: «Экономический механизм управления лизинговой деятельностью представляет собой набор мотивов для предпринимательской деятельности лизингополучателя, лизингодателя, продавца арендованного актива и банка, финансирующего сделку, который определить как возможность, так и эффективность лизинговой сделки» [3].

Кроме того, автор устанавливает следующие принципы обеспечения эффективного механизма управления лизинговой деятельностью в рамках специализированных отношений Российской Федерации, основанного на взаимодействии всех участников лизинговых отношений:

- соответствие целям и задачам каждого из участников лизинговых отношений;
- сосредоточить внимание на определенных методах использования методов

управления (структурирования) лизинговых операций;

- учет использования полных (системных) и сбалансированных средств воздействия на участников лизинговых отношений;

- Проведение адекватной оценки всех факторов, влияющих на лизинговую сделку.

В связи с существующим спектром рисков при структурировании лизинговых операций необходимо создать адекватную систему управления рисками. Для этой системы нужно создавать следующие этапы.

Этап 1 - выявление и агрегация рисков.

Этап 2 - увязка выявленных рисков с показателем эффективности.

Этап 3 - разработка методов минимизации рисков.

Этап 4 - создание моделей управления рисками.

Каждый из предлагаемых нами вариантов позволит нам внедрить систему управления рисками в компании лизинговой компании.

Совершенствование экономического механизма управления лизинговой деятельностью в специализированном строительном секторе РФ на основе взаимодействия всех участников лизинговых отношений требует обеспечения устойчивого развития отрасли и ее отдельных составляющих [4].

В России наблюдается процесс резкого замедления обновления основных фондов в промышленности РФ в целом и в отдельных ее отраслях. Это негативно влияет на возрастные параметры используемой в производстве техники (оборудования).

### **Литература:**

Ануфриева Е.Г. Строителям не хватает техники [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://com.sibpress.ru/19.05.2009/realty/76979/>

Белоус А.П. Лизинг: мировая практика, значение для России [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2000. – 21 с.

Медведев А.Н. Аренда: учет и налогообложение [Текст] / А.Н. Медведев. – М.: Кн. мир, 2001. – 159 с. – (Прил. к журн. «Консультант»)

Панина И.В. Организация учета лизинговых операций хозяйствующих субъектов [Текст]: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. – М., 2007. – 24 с.